

así nos vemos

[PRIMERA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE
PROBLEMAS SOCIALES DE LA CIUDAD DE POPAYÁN]



Observatorio de ciudad y región

Uniautónoma del Cauca

2022

Reporte Así nos vemos 2022

Directivos Institucionales

Daniel Augusto Mantilla Sandoval	Rector
John Pablo Sandoval Paz	Vicerrector Académico
Ramsés López Santamaría	Vicerrector de Investigación
Santiago Muñoz de la Rosa	Vicerrector de Relacionamento con el Entorno
Manuel Andrés Belalcazar Sandoval	Director General Administrativo
Ana Beatriz Sandoval López	Directora de Proyectos Especiales y Estratégicos
Oscar Alvarado Muñoz	Director de Planeación y Evaluación
Eduardo Adolfo Muñoz Portilla	Secretario General
Juan Pablo Sterling	Decano de la Facultad de ciencias sociales y humanidades
Juan Pablo Diago	Decano de la Facultad de ingeniería y ciencias naturales
Juan Pablo Prado	Director de la Escuela de posgrados

Equipo de trabajo del reporte

Jean Marcel Cabrera Ángel
Coordinador del Observatorio de ciudad y región
Investigador principal

Grupo de investigación Matemáticas y Estadística para el Desarrollo Sostenible MEDES

Pablo Eduardo Caicedo PhD
Investigador

Sandra Castillo
Investigadora

Contenido

Presentación.....	5
Resumen ejecutivo	6
1. Así nos vemos: la importancia de las percepciones ciudadanas	7
2. Aspectos metodológicos	8
3. La ciudad y sus problemas ¿qué dice la gente?	11
4. La confianza en las instituciones	14
Índices de percepción según institución.....	22
5. Implicaciones actuales y futuras ¿Qué hacer?.....	32
Conclusiones	39
Referencias	41

Tabla de ilustraciones

Ilustración 1: sexo de los encuestados	8
Ilustración 2: Edad de los encuestados.	9
Ilustración 3: encuestados por comuna.	9
Ilustración 4: situación laboral de los encuestados.....	10
Ilustración 5: nivel educativo de los encuestados.....	10
Ilustración 6: problemas más importantes de la ciudad.	11
Ilustración 7: mapa de percepción ciudadana para la Alcaldía de Popayán.	15
Ilustración 8: mapa de percepción ciudadana para el Ejército Nacional.	16
Ilustración 9: mapa de percepción ciudadana para las instituciones estatales.....	17
Ilustración 10: mapa de percepción ciudadana para la Gobernación del Cauca.	18
Ilustración 11: mapa de percepción ciudadana para las IES.....	19
Ilustración 12: mapa de percepción ciudadana para las IPS.	20
Ilustración 13: mapa de percepción ciudadana para la Policía Nacional.	21
Ilustración 14: percepción para la Alcaldía Municipal por rango de edad.....	22
Ilustración 15: percepción para la Alcaldía según nivel de formación.....	22
Ilustración 16: percepción para la Policía según edad.	23
Ilustración 17: percepción para la Policía según nivel de formación.	23
Ilustración 18: percepción para el Ejército según edad.....	24
Ilustración 19: percepción para el Ejército según nivel de formación.....	24
Ilustración 20: percepción para las IES según edad.....	25
Ilustración 21: percepción para las IES según nivel de formación.	25
Ilustración 22: percepción para la Gobernación según edad.....	26
Ilustración 23: percepción para la Gobernación según nivel de formación.....	26
Ilustración 24: percepción para las IPS según edad.	27
Ilustración 25: percepción para la Gobernación.....	27
Ilustración 26: percepción para las instituciones del Estado en general, según la edad.....	28
Ilustración 27: percepción para las Instituciones del Estado en general según nivel de formación.....	28
Ilustración 28: enrejado de problemas según edad	29
Ilustración 29: enrejado de problemas según comuna.....	30
Ilustración 30: propensión al voto entre los encuestados	31

Presentación

“Así nos vemos” es una iniciativa del **Observatorio de ciudad y región (OCR)** de Uniautónoma del Cauca que, a través de encuestas anuales y otros instrumentos, busca medir la percepción de la ciudadanía sobre diversos problemas sociales.

“Así nos vemos 2022” es el primer reporte del OCR como una contribución al diálogo sobre los problemas que atañen al desarrollo de Popayán. En esta versión, el trabajo se entra en los temas de empleo, seguridad y convivencia.

La importancia de este trabajo radica en que presenta un panorama actualizado y objetivo de los principales problemas que la misma ciudadanía evidencia. Además, gracias al procesamiento de la información realizada a través del Grupo de Investigación Matemáticas y Estadística para el Desarrollo Sostenible (MEDES), se obtuvieron diferentes cruces que nos permitieron además de la identificación de los problemas, su relacionamiento con diferentes variables demográficas, logrando además ubicarlos en el mapa de la ciudad para tener una visión más detallada de dónde se encuentran las situaciones más urgentes.

Con el desarrollo de estos informes de manera periódica, tendremos una medida clara del comportamiento de los principales problemas de la ciudad, de manera que sirvan como insumo para los tomadores de decisiones y por qué no, la orientación de políticas públicas que lleven a un mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

Así mismo, es necesario agradecer el apoyo irrestricto de la Uniautónoma del Cauca, al grupo de investigación MEDES, quienes tuvieron a cargo el procesamiento de la información, y muy especialmente a los estudiantes de la asignatura Observación del Entorno, Grupo DB del primer semestre de 2022, quienes llevaron a cabo el trabajo de campo de recolección de información.

Resumen ejecutivo

Este reporte presenta y analiza la percepción de la ciudadanía de Popayán sobre problemas sociales y la actuación de las principales entidades e instituciones llamadas a atenderlos. El trabajo de campo se desarrollo a través del despliegue de un cuestionario estructurado en una muestra de 580 ciudadanos de diferentes condiciones sociales de todas las comunas de la ciudad. Los datos recolectados se analizaron con técnicas de minería de datos.

Los resultados principales muestran una gran preocupación por la inseguridad, la falta de oportunidades laborales, las dificultades en la movilidad y la falta de cultura ciudadana. Así mismo se resalta que la franja joven demanda de parte de las autoridades una mayor atención a la promoción del empleo, el mejoramiento de la seguridad, la organización del espacio público y la movilidad.

1. Así nos vemos: la importancia de las percepciones ciudadanas

Las fuentes oficiales de información y datos solo presentan una parte de la realidad. Sin lugar a duda se trata de las fuentes oficiales, cuyo deber a priori es ser objetivas. Sin embargo, cuando se trata del abordaje de problemas sociales desde el diagnóstico, pasando por la planeación hasta la implementación de soluciones propuestas, se hace necesaria la participación de la ciudadanía, pasando de ser solamente una cifra, a ser un actor con dinámica propia, que debería tener siempre un mayor y mejor protagonismo, ya que es además un elemento clave en la gobernabilidad de una ciudad (Chac, 2010).

(...), la ciudadanía no es dato en sí; por el contrario, es un proceso que se construye de acuerdo con valores, cultura, toma de conciencia, ejercicio de la responsabilidad y la aceptación de que los contrarios también tienen el derecho a ser reconocidos con base en el principio de igualdad (Uvalle, 2005: 338-339).

En Colombia desde hace algunos años se vienen realizando informes sobre percepción subjetiva de las ciudades, siendo los más conocidos los ejercicios “¿Cómo vamos?”, que se han llevado a cabo en Bogotá, donde inició, luego en ciudades como Cali (2005), Cartagena (2005), Medellín (2006), Barranquilla (2007), Bucaramanga (2009), Valledupar (2010), Ibagué (2010), Pereira (2011), Manizales (2012), Yumbo (2013), Cúcuta (2014), Santa Marta (2017), Aburrá Sur (2017), Armenia (2018), Quibdó (2018), Sabana Centro (2018), Buenaventura (2019), Montería (2019), Tuluá (2019), Provincias (2019) y Norte del Cauca (2019), las cuales unidas conforman la Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (RCCCV).

Estos informes de ciudad, descentralizados y alejados de la institucionalidad cobran importancia en tanto “la confianza de los colombianos en las principales instituciones ha tenido una caída considerable. De acuerdo con el Barómetro de las Américas 2018 la confianza en el Presidente disminuyó de 70% en 2008 a 44% en 2018, en el sistema de justicia de 49% a 30% en el mismo periodo de tiempo y en el Congreso de 42% a 25% en 2018. En instituciones locales la confianza en alcaldías pasó de 59% a 43% en 2018. Estos datos dan cuenta de la crisis de credibilidad en las instituciones que se vive en Colombia y que podría afectar la estabilidad del sistema político” (Democracia, 2021).

En ese orden de ideas, este primer informe del Observatorio de Ciudad y Región, titulado “Así nos vemos” cobra una gran relevancia en tanto llega a satisfacer la necesidad de contar con informes subjetivos, descentralizados que se alejen del marco de desconfianza ya señalado, pero que cuenten con la rigurosidad suficiente para que transmitan su mensaje a la ciudadanía y el gobierno local y regional.

2. Aspectos metodológicos

La encuesta “Así nos vemos” tiene como objetivo Identificar las percepciones de la ciudadanía de Popayán sobre diversos aspectos relacionados con el desarrollo y la convivencia. Se aplicó durante los meses de febrero a abril de 2022 para medir el trabajo de las instituciones públicas más reconocidas, así como la identificación de los problemas sociales más relevantes de la capital del Cauca.

Se emplearon variables cualitativas y cuantitativas en preguntas cerradas de opción múltiple y de única respuesta.

Se solicitó a los encuestados indicar cuáles consideraban los problemas más urgentes de la ciudad, así como también calificar la actuación de las entidades llamadas a atenderlos, en escala de 1 a 5, siendo 1 lo más bajo y 5 lo más alto.

Ficha técnica de la encuesta

- Universo: habitantes de la ciudad de Popayán
- Alcance: habitantes de la ciudad de Popayán, mayores de 12 años
- Técnica de recolección de datos: encuesta personal
- Fecha de recolección de los datos: febrero a abril de 2022
- Tamaño de la muestra: 580 encuestas
- Procedimiento de muestreo: aleatorio simple
- Error muestral: para un nivel de confianza del 95% y $P=Q$, el error real es de 4% para el conjunto de la muestra.
- Temas a los que se refiere: problemas sociales de la ciudad de Popayán, percepción sobre instituciones (Alcaldía de Popayán, Gobernación del Cauca, Policía, Ejército, EPS, Instituciones de educación superior)

Características socio demográficas de los encuestados:

a. Sexo

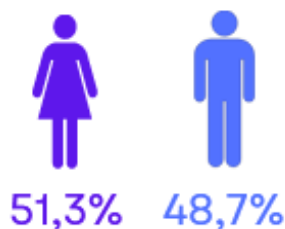


Ilustración 1: sexo de los encuestados. Fuente: este estudio

b. Edad

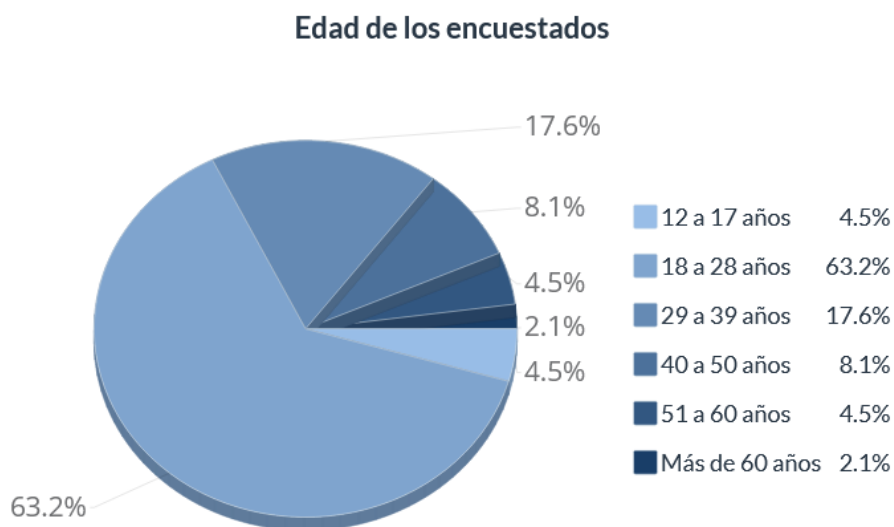
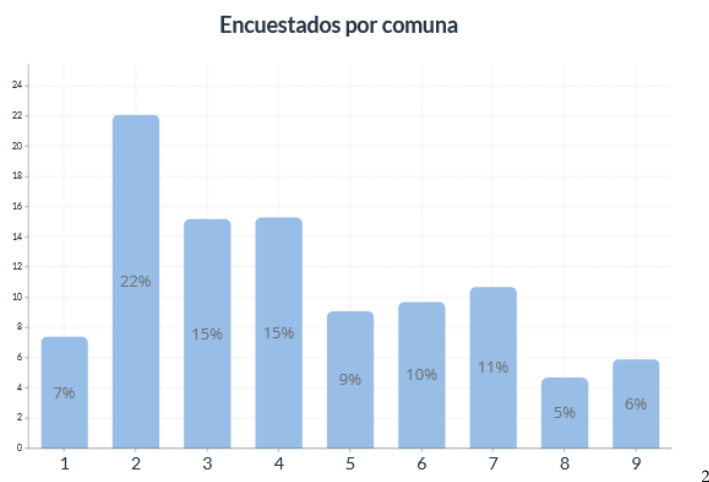


Ilustración 2: Edad de los encuestados. Fuente: este estudio

1

c. Comuna



2

Ilustración 3: encuestados por comuna. Fuente: este estudio

¹ Según cifras del más reciente censo del DANE, el 25.59% de la población de Popayán se encuentra entre 18 y 28 años

² La comuna más grande tanto en extensión como en número de barrios es la comuna 2. La de menor número de barrios es la comuna 9 y la de menor área es la comuna 5.

d. Situación de empleo

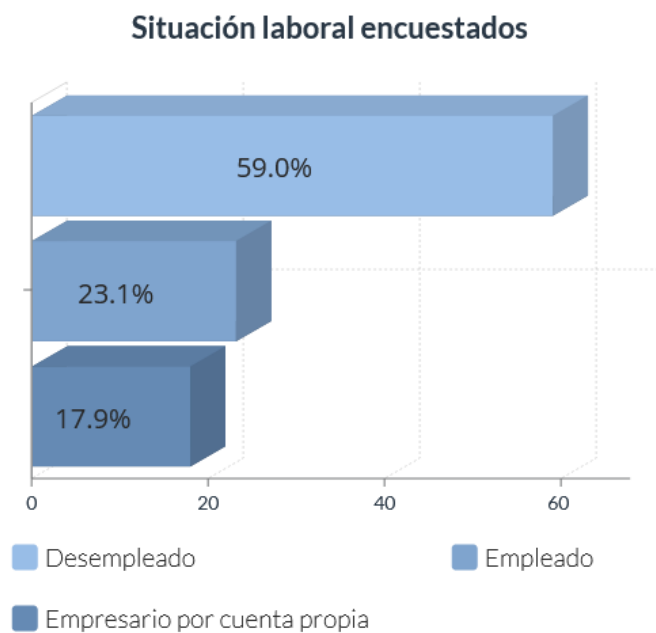


Ilustración 4: situación laboral de los encuestados. Fuente: este estudio

e. Nivel educativo

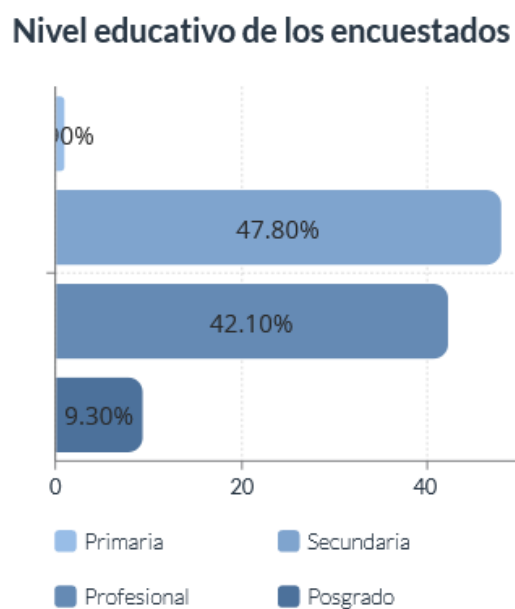


Ilustración 5: nivel educativo de los encuestados. Fuente: este estudio

3. La ciudad y sus problemas ¿qué dice la gente?

Popayán es una ciudad en la que confluye todo tipo de población y en la que tienen lugar diferentes problemáticas de índole socio económico, que no distan de las realidades que se viven en otras capitales. Desempleo, violencia, inseguridad y problemas de convivencia aparecen en diferentes estudios como asuntos recurrentes que preocupan a la ciudadanía en Colombia y que requieren una mirada urgente por parte de las autoridades gubernamentales. Un estudio realizado por el Grupo de Estudios Ambientales (GEA) de la Universidad del Cauca menciona que en Popayán prevalecen los problemas sociopolíticos como desempleo, delincuencia, inseguridad, y corrupción (Alvear Narváez, 2015). Partiendo de esa base se plantearon categorías de análisis para el estudio y se propuso una lista de problemas de manera que los encuestados indicaran cuáles consideran como los más importantes, obteniendo el siguiente resultado:

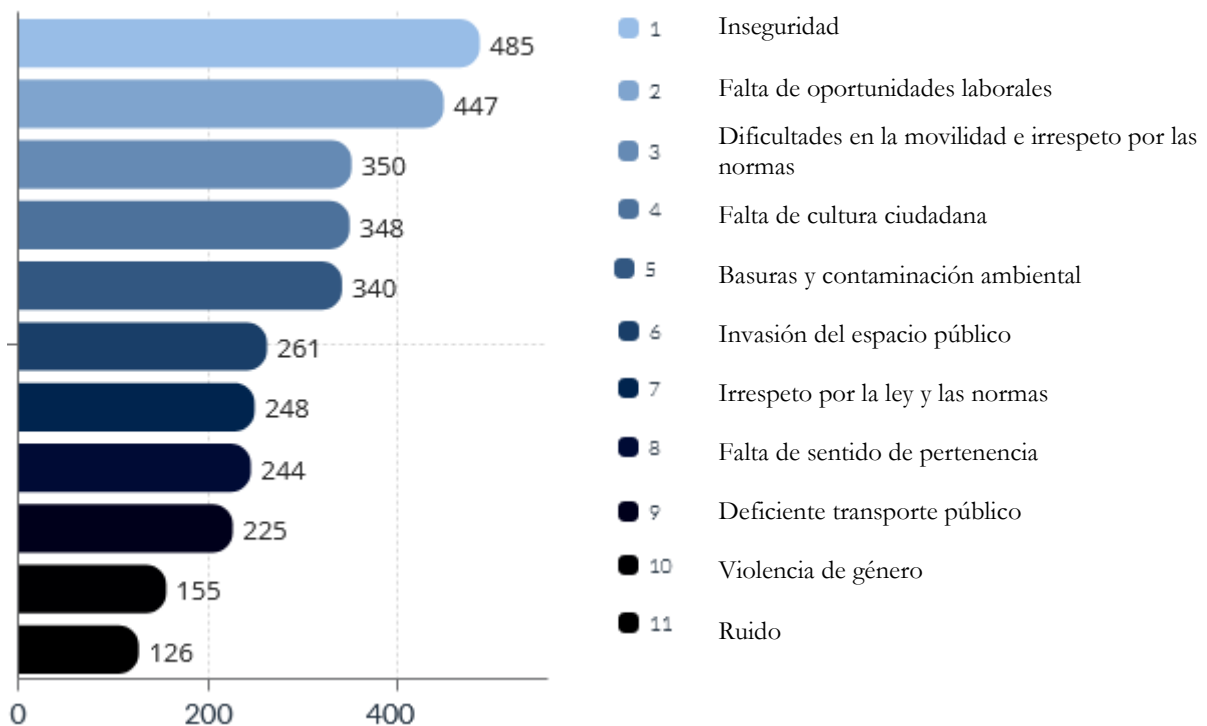


Ilustración 6: problemas más importantes de la ciudad. Fuente: este estudio

De acuerdo con las respuestas de los encuestados, el problema más importante de la ciudad es la inseguridad, con 485 respuestas. La percepción de seguridad refleja el temor a la delincuencia, Dicho temor afecta el comportamiento económico, influye en la elección del lugar donde se decide vivir y enviar los hijos a la escuela, y cómo se interactúa con la comunidad, se haya sido o no víctima de un delito (Manjarres de Ávila & Baca Mejía, 2019). Según los datos de la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) del DANE sobre la percepción de inseguridad para 2021 la tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio fue del 44 %, superó en un 5 % la registrada en 2020 (39 %) La delincuencia común, los robos y agresiones fueron las

razones que causaron esa percepción en la ciudad para el 82,9 % de los encuestados. Mientras que el 68,9 % argumentó: “porque hay poca presencia de la fuerza pública (policía y ejército)”.(Espectador, 2021).

En tal sentido, la cifra identificada en la ciudad de Popayán respecto a la inseguridad corresponde con la tendencia nacional que ha venido en aumento en los últimos meses. Este dato se ampliará más adelante cuando se observe la percepción sobre las diferentes instituciones encargadas del tema seguridad.

El segundo problema en número de respuestas es la falta de oportunidades laborales, lo cual sin duda también refleja la situación del país en el primer semestre de 2022. Para mayo de 2022 la tasa de desempleo nacional alcanzó el 10.6%, mientras que la de Popayán se ubicó en 13%, siendo la octava ciudad de Colombia con mayor desempleo para el período citado (DANE, 2022). Por ser la capital del Departamento, la ciudad acoge a una gran cantidad de población flotante tanto del país como población migrante. En la ciudad el mayor empleador es el Estado, seguido del comercio.

En tercer lugar, se ubican las dificultades en la movilidad y la falta de respeto por las normas de tránsito. Según datos del Departamento Nacional de Planeación (DNP), el incremento del parque automotor en el país, la falta de infraestructura vial y un servicio de transporte público limitado, generan una crisis de movilidad en las principales ciudades del país. Colombia pierde cerca del 2% del PIB al año a causa de los trancones. Un colombiano pasa 20 días al año montado en un bus y la duración de un desplazamiento está en hora y media en promedio (Planeación, 2021). Lo anterior se refleja en la cifra que lo ubica como el tercer problema de mayor importancia para los ciudadanos de Popayán, lo cual sumado a deficiente transporte público podría ubicar a la movilidad como uno de los asuntos más urgentes para la capital del Cauca.

La falta de cultura ciudadana, entendida esta como el modo en que los habitantes de una ciudad, vereda o corregimiento generan lugares de participación activa en los que se establecen relaciones de respeto por los demás, se recupera la confianza, se logran acuerdos para vivir en armonía donde la cooperación, el diálogo, la autorreflexión, la tolerancia y la complementariedad entre unos y otros contribuyen a convivir en paz (Cali, 2018), aparece como el cuarto problema en importancia. Se entienden como dimensiones de la cultura ciudadana la cultura de la legalidad, acuerdos, solidaridad, tolerancia, confianza, cultura política, y seguridad ciudadana³.

Según cifras de la Secretaría de Salud de la Alcaldía de Popayán, y la Unidad de Víctimas el municipio de Popayán presenta 74.080 personas víctimas del desplazamiento forzado al 10 de junio del 2020, lo cual indica un aumento de la población en condición de víctimas. El municipio por ser la capital del Departamento del Cauca se encuentra cercano a territorios altamente afectados por el desplazamiento forzado y presencia de grupos ilegales al margen de la ley. Esto

³ Para este estudio se quiso complementar este aspecto con la información acerca de los comparendos realizados en la ciudad sobre comportamientos contrarios a la convivencia, por lo cual se solicitaron las cifras al Comando de la Policía, pero no hubo respuesta de ningún tipo.

lleva al municipio de Popayán a una elevación de índices de pobreza, inseguridad, usurpación ilegal de predios, violencia y modificación en las formas de ocupación y prácticas culturales; El grupo más afectado como víctima de desplazamiento forzado son las mujeres con un total de 38.388 desplazadas, y el grupo de edad más afectado de 15 a 29 años. (Popayán, 2020) Lo anterior, aunado al permanente crecimiento de la población migrante de Venezuela genera un panorama poco favorable para la implementación de estrategias de cultura ciudadana, por la dificultad del arraigo. De igual manera, la falta de oportunidades laborales y la consecuente percepción de inseguridad incrementan este problema, el cual se ve reflejado en el irrespeto por la ley y las normas, con 248 respuestas y la falta de sentido de pertenencia, con 244 respuestas.

En el quinto lugar aparecen las basuras y contaminación ambiental, lo cual según los datos recopilados con la encuesta tiene una estrecha relación con la percepción de inseguridad. “Un espacio con desorden y basura es percibido como que no hay personas cuidando ese lugar”, explica John Morton, experto ambiental del Banco Mundial. Así, si un barrio tolera el desorden, ya sea tirar basura o calles sucias, podría producir – hipotéticamente- un ambiente más propicio al crimen. Estas formas de desorden pueden servir como señales a los criminales de que los delitos no serán ni denunciados ni controlados, es decir, que nadie está a cargo. “Es el síntoma y también es parte de la causa; el barrio se advierte como más indefenso” (Mundial, 2015) El manejo de los residuos sólidos requiere un mejor abordaje desde la educación y el fomento del reciclaje y la economía circular; de igual manera el problema “ruido” ubicado en el último lugar también tiene relación con la contaminación y debe abordarse como un problema ambiental.

En el sexto lugar aparece la invasión del espacio público, que se hace más evidente en el centro histórico, particularmente en los alrededores del extinto centro comercial Anarkos, que ha derivado en un grave problema para la ciudad donde se conjugan los dos aspectos mencionados. Otro sector neurálgico afectado por esta situación es la galería de La Esmeralda y los sectores aledaños, donde la mala disposición de los residuos sólidos y la invasión del espacio público incrementan la percepción ciudadana de inseguridad.

La violencia de género aparece con 155 respuestas. Según datos de la Fundación Pares, en el período 2019 – 2022 se han reportado 858 casos identificados como violencia de género. Las violencias de género corresponden a cualquier acción o conducta que se desarrolle a partir de las relaciones de poder asimétricas basadas en el género, que sobrevaloran lo relacionado con lo masculino y subvaloran lo relacionado con lo femenino. Son un problema de salud pública por las graves afectaciones físicas, mentales y emocionales que sufren las víctimas; por la gravedad y magnitud con la que se presentan y porque se pueden prevenir. (Salud, 2022). En la actualidad se han vivido importantes procesos de lucha por la equidad de género que han ayudado a que la población reconozca y entienda lo que se concibe como este tipo de violencias, de manera que los casos denunciados e identificados como tales han ido en aumento, lo cual por otra parte tiene un lado oscuro, pues refleja la prevalencia y legitimación de este tipo de delitos en nuestra sociedad.

4. La confianza en las instituciones

La confianza institucional es un factor clave para la sociedad y unos de los requisitos fundamentales para una buena gobernanza en pos del desarrollo económico (Putnam, Leonardi y Nanetti, 1993). Como indicador de cohesión social, la confianza institucional es crucial en el diseño y la implementación de reformas económicas procrecimiento orientadas a incrementar la calidad de vida de los ciudadanos (Easterly, Ritzen y Woolcock, 2006). En efecto, altos niveles de confianza facilitan la provisión de bienes públicos y promueven la constitución de actores sociales y sociedades civiles saludables, lo que contribuye al desarrollo económico y social de un país (Aker, 2007; Knack y Keefer, 1997; Kliksberg, 1999; Horváth, 2013) y al bienestar subjetivo de sus habitantes (Fukuyama, 1995; Hudson, 2006; Hommerich, 2012). (Riffo et al., 2019)

Al preguntarse sobre el nivel de satisfacción con el trabajo de las instituciones, reflejado en las interacciones de la cotidianidad, siendo 1 lo más bajo y 5 lo más alto, en ninguno de los casos alcanzó una calificación superior a 3.33 (Instituciones de Educación Superior).

Se preguntó sobre el desempeño de 1. Alcaldía Municipal 2. Policía 3. Ejército 4. Instituciones de Educación Superior 5. Gobernación del Cauca 6. Instituciones prestadoras de salud 7. Instituciones del Estado en general.

Como se mencionó anteriormente, estos datos dan cuenta de la crisis de credibilidad en las instituciones que se vive en Colombia y que podría afectar la estabilidad del sistema político” (Democracia, 2021).

Así es como se observan las calificaciones por comuna:

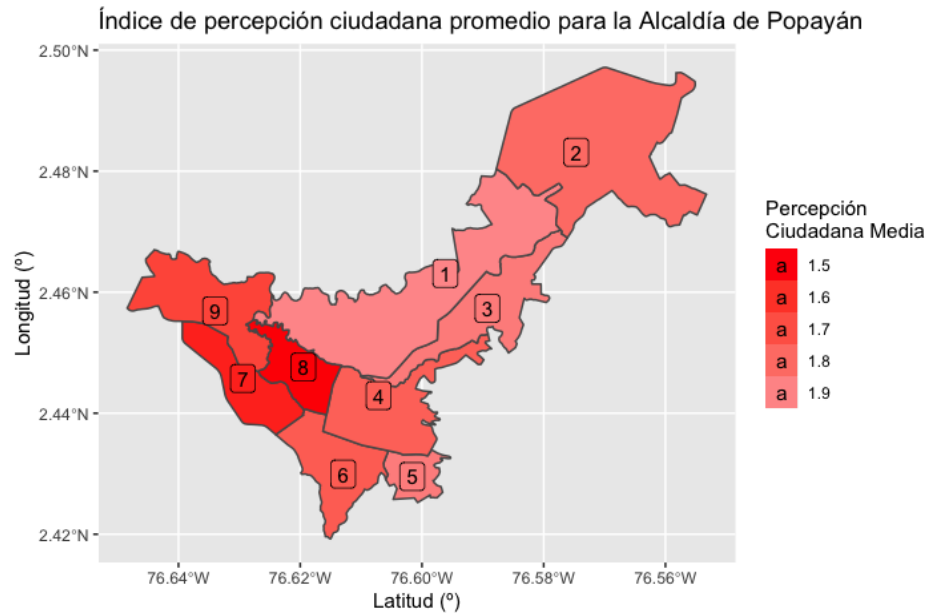


Ilustración 7: mapa de percepción ciudadana para la Alcaldía de Popayán. Fuente: este estudio

La calificación más baja para la Alcaldía de Popayán (1.5/5) se obtiene en la Comuna 8, sector que comprende los barrios Santa Helena, Camilo Torres, La Esmeralda y que tiene graves afectaciones relacionadas con la invasión del espacio público, mal manejo de residuos sólidos y falta de mantenimiento en la infraestructura vial.

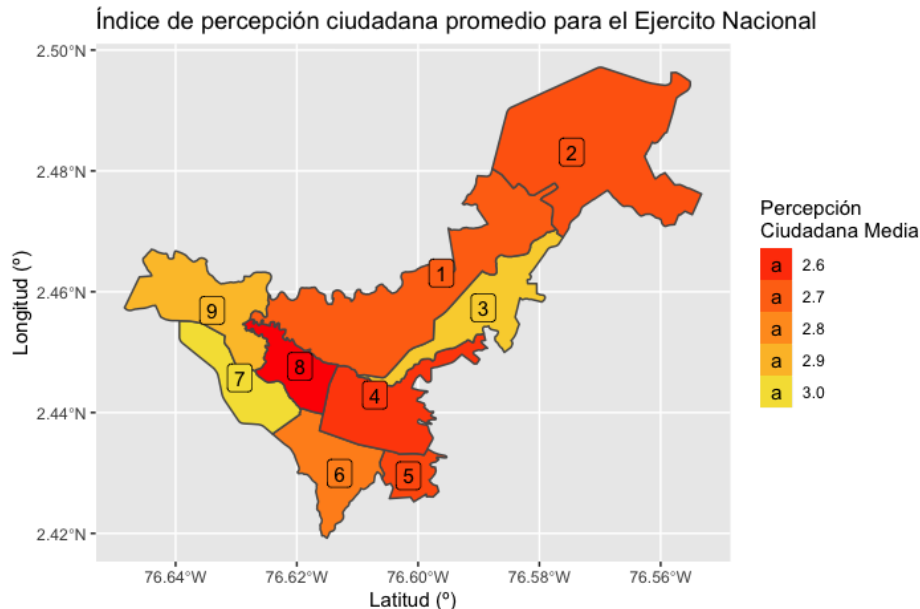


Ilustración 8: mapa de percepción ciudadana para el Ejército Nacional. Fuente: este estudio

El Ejército Nacional es una de las instituciones mejor valoradas en este estudio alcanzando una calificación cercana a 3/5. Si bien la zona urbana de Popayán no ha sido afectada en meses recientes por hechos de orden público que requieran la participación activa del Ejército, este indicador de favorabilidad refleja la percepción nacional sobre esta institución, pues así lo indica la firma encuestadora Datexco, de Opinómetro, que consultó aleatoriamente en hogares, a través de encuesta telefónica, ubicados en seis regiones: Eje Cafetero y Antioquia, Región Llanos, Región Centro Sur Amazonía, Región Caribe, Región Centro-Oriente y Región Pacífico.

De esta manera Datexco determina la favorabilidad de las Fuerzas así: Ejército Nacional el 79 por ciento, Armada Nacional 82 por ciento y la Fuerza Aérea Colombiana 84 por ciento. (Militares, 2022)

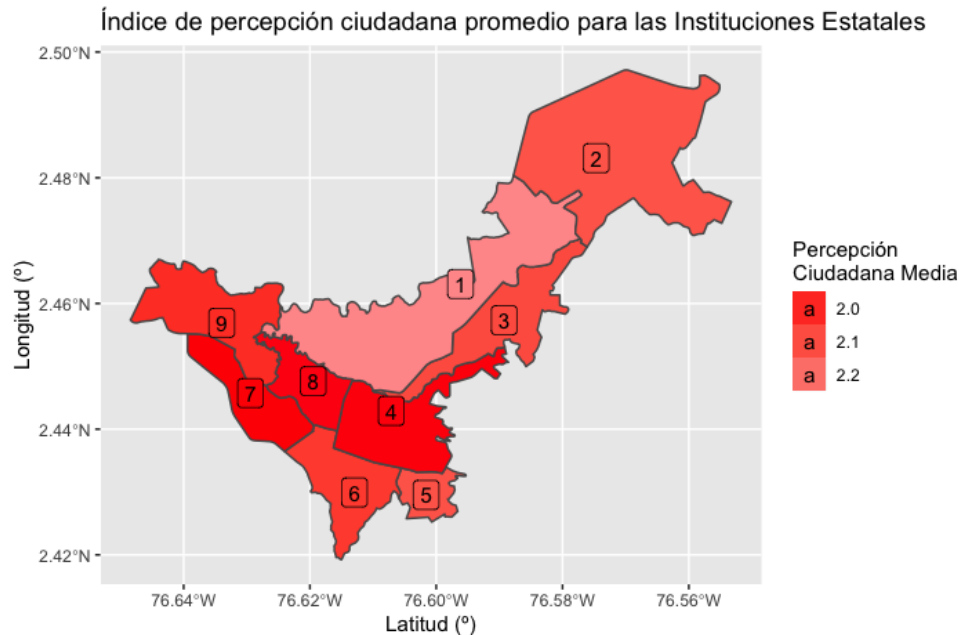


Ilustración 9: mapa de percepción ciudadana para las instituciones estatales. Fuente: este estudio

La opinión general respecto a las instituciones estatales tampoco supera una calificación de 2.2/5. Con la firma de la paz en Colombia en 2016 la preocupación de los colombianos cambió de aspectos como el conflicto interno, los ataques terroristas de los actores armados al margen de la ley, entre otros, a temas como el accionar del Estado y la garantía de los derechos. En ese sentido se hizo más visible para la sociedad la importancia de que el gobierno realice de manera eficiente su trabajo y creció la tendencia de las personas hacia el cuestionamiento del trabajo de las entidades del Estado.

Según la encuesta de IPSOS “What Worries the World?” en los últimos años la corrupción financiera y política ha llegado al quinto lugar en el mundo, entre las inquietudes más importantes. En promedio, una de cada 4 personas indica que debe ser un tema prioritario para los países (Ipsos, 2022). Colombia se ubica en el quinto lugar, por lo cual se entiende lo afirmado por el Observatorio de la Democracia en virtud del análisis que se realizó a la confianza de los colombianos en las instituciones del gobierno: el resultado de este análisis sugiere que la crisis de confianza en las instituciones puede ser producto de las evaluaciones que hacen de cómo funciona el Estado en provisión de servicios, por eso con los problemas que perciben los ciudadanos se pensaría que el apoyo al sistema político está lejos de superar la crisis.

El informe global de Edelman Trust Barometer 2022 ubica a Colombia como uno de los países de mayor desconfianza. En este sentido el resultado es revelador al plantear porcentajes de confianza de 32% en el Gobierno, 38% en los medios, 59% en ONG, 63% en las empresas y en el que más confía la gente es su empleador, con 81%. (República, 2022)

Si bien la corrupción es solo uno de los aspectos con el que los ciudadanos miden el actuar del gobierno, se entiende que la confianza en las instituciones del Estado se encuentra fracturada y que en la época posconflicto los desaciertos del gobierno tienen mayor eco.

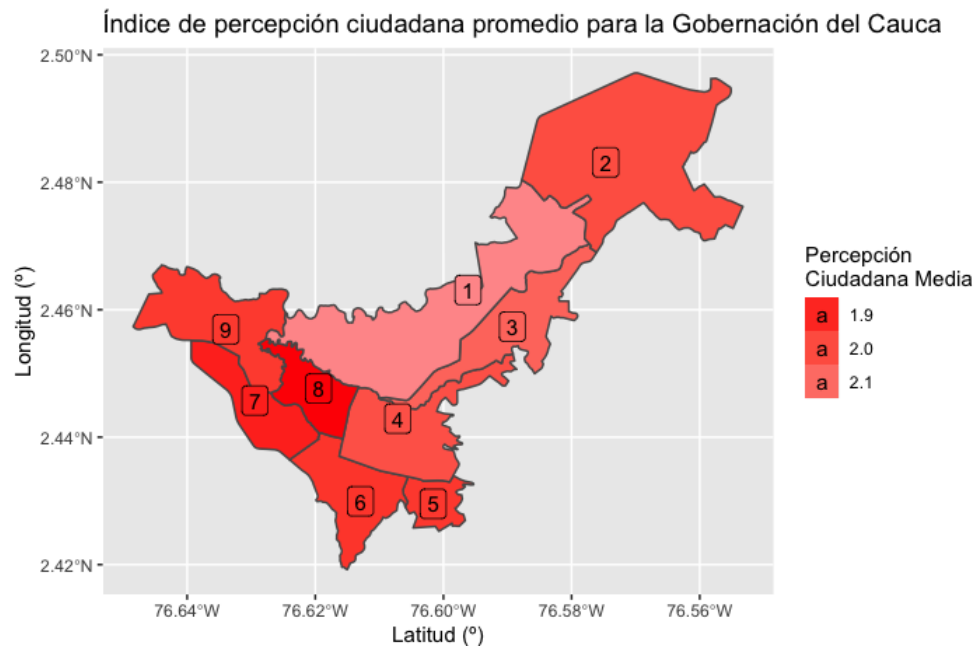


Ilustración 10: mapa de percepción ciudadana para la Gobernación del Cauca. Fuente: este estudio

La gobernación del Cauca tiene un nivel de aceptación máximo de 2.1/5, valor similar al obtenido por la Alcaldía de Popayán, siendo la comuna 8 una de las que otorga la calificación más baja. Esto puede estar relacionado con la situación descrita anteriormente, ya que la ciudadanía asume que sus problemas sociales deben ser atendidos por todas las instituciones posibles de manera urgente.

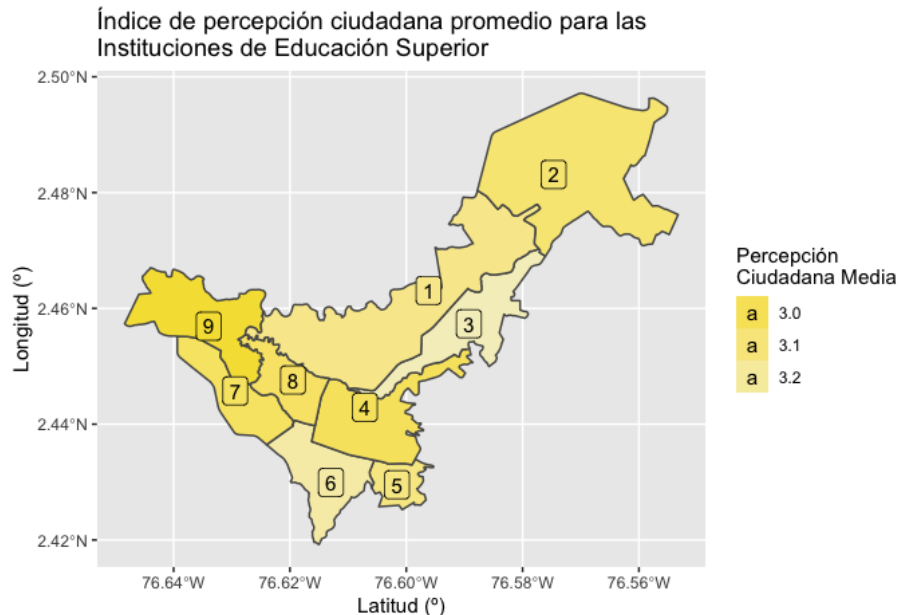


Ilustración 11: mapa de percepción ciudadana para las IES. Fuente: este estudio

Las instituciones de educación superior están en una calificación superior al 3/5, siendo las que salen mejor libradas en este análisis. Lo anterior puede estar relacionado con la disposición que tuvieron durante la época más álgida de la pandemia, donde la mayoría de ellas ofrecieron la posibilidad de continuar con los estudios de manera virtual, otorgaron facilidades de pago e incluso algunas pusieron a disposición de los estudiantes más vulnerables, la matrícula 0.

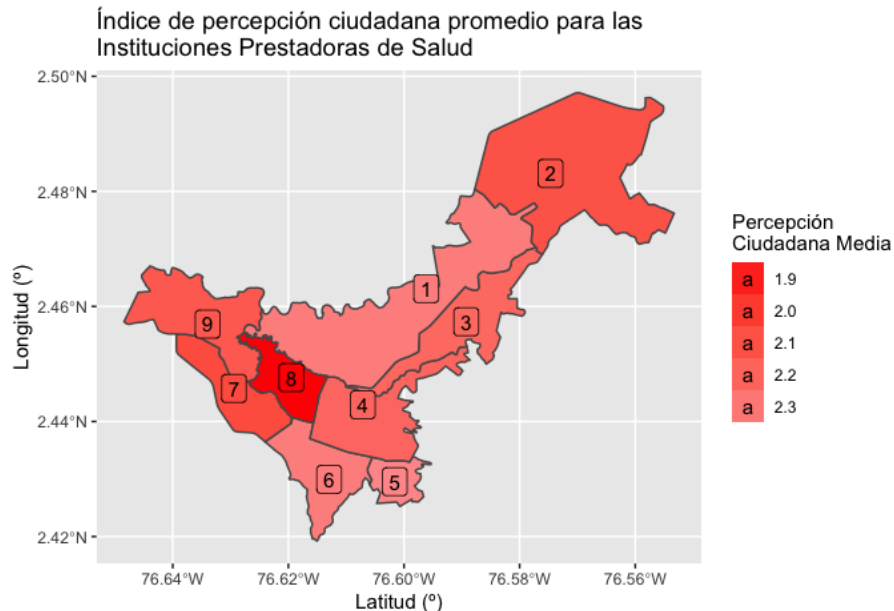


Ilustración 12: mapa de percepción ciudadana para las IPS. Fuente: este estudio

De acuerdo con el estudio global del Edelman Trust Barometer 2021, el año pasado tuvo niveles récord en la confianza de las personas en el sector salud, tanto altos como bajos. En Colombia la confianza bajó 8 puntos (47) (Report, 2021). No obstante pese a la calificación obtenida en la encuesta (máximo 2.3/5) en octubre de 2021, en medio de uno de los picos de la pandemia sólo el 8% de los encuestados estaba preocupado por la provisión de salud en el país según Global Advisor.

A pesar de que la gente considera que el sistema de salud en Colombia es altamente ineficaz (demoras para asignar las citas, entregar los medicamentos, autorizar intervenciones quirúrgicas), de acuerdo con la evaluación del Sistema de Salud en Colombia que realizó la OCDE en 2016, dentro de los logros más relevantes se destaca el avance en materia de cobertura de la seguridad social en salud. Según cifras oficiales, actualmente más del 95% de la población colombiana cuenta con aseguramiento en salud, independientemente de la forma en la que estén vinculados al sistema. La cobertura también ha aumentado en la población de menores ingresos y la población rural. Hoy, la expectativa de vida en Colombia es de 74 años, cuando hace apenas 10 años era de solo 65. (ANDI, n.d.)

No obstante, existen algunos retos por alcanzar desde la perspectiva de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, particularmente el 3: Salud y Bienestar cuya meta 3.8 busca lograr la cobertura sanitaria universal, en particular la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas seguros, eficaces, asequibles y de calidad para todos

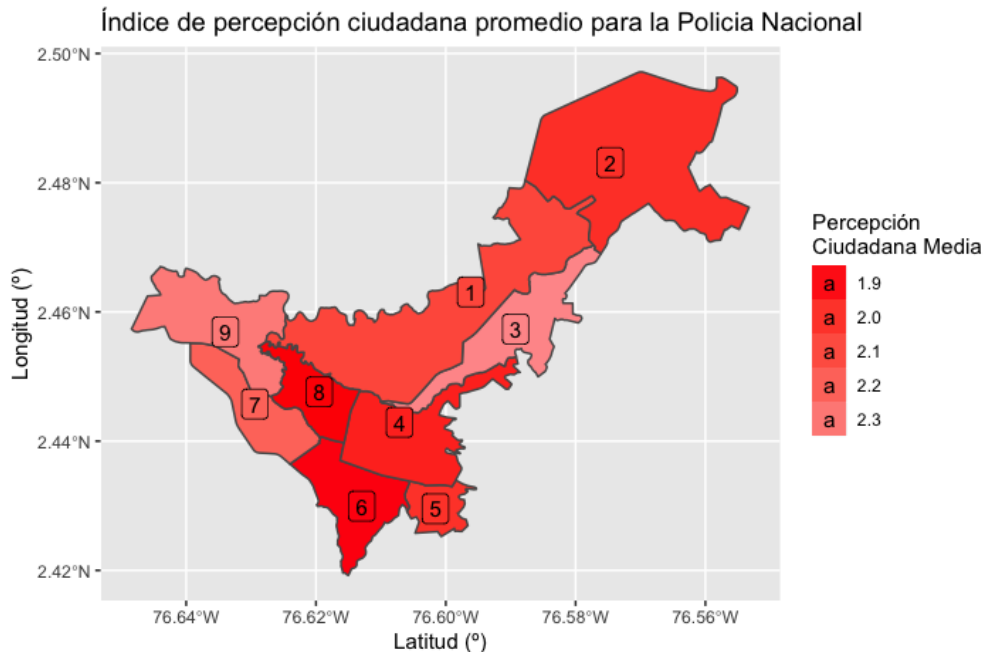


Ilustración 13: mapa de percepción ciudadana para la Policía Nacional. Fuente: este estudio

La confianza en la Policía Nacional es uno de los temas más complejos de este informe. Los resultados de la encuesta muestran que la menor calificación se obtiene en las comunas 2, 6 y 8, donde se presentan la mayor cantidad de problemas sociales y de seguridad en la capital del Cauca.

De acuerdo con los resultados del estudio Global Law and Order 2021, desarrollado por la firma Gallup, y que mide los índices de percepción de inseguridad, Colombia es uno de los países en el mundo donde sus ciudadanos menos confían en la Policía, una tendencia que también se vio muy marcada en América Latina. En promedio, solo el 49 % de los latinoamericanos encuestados aseguró confiar en la Fuerza Pública del lugar donde viven, cifra que se encuentra muy por debajo del estándar mundial (71 %); sin embargo, esta representa un ascenso de dos puntos en comparación con la edición del 2019. (INFOBAE, 2021)

Es de señalar que en los últimos dos años en Colombia se han presentado choques entre la fuerza pública y manifestantes que han terminado con muertes de lado y lado, desapariciones, heridos y afectaciones a la propiedad privada, lo cual, sumado a la percepción de inseguridad como se ha mencionado anteriormente, afectan de manera innegable la confianza en la Policía.

Este es uno de los retos institucionales más importantes de cara al ODS 16, que establece en una de sus metas **16.a** Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia.

Índices de percepción según institución ⁴

Alcaldía Municipal de Popayán

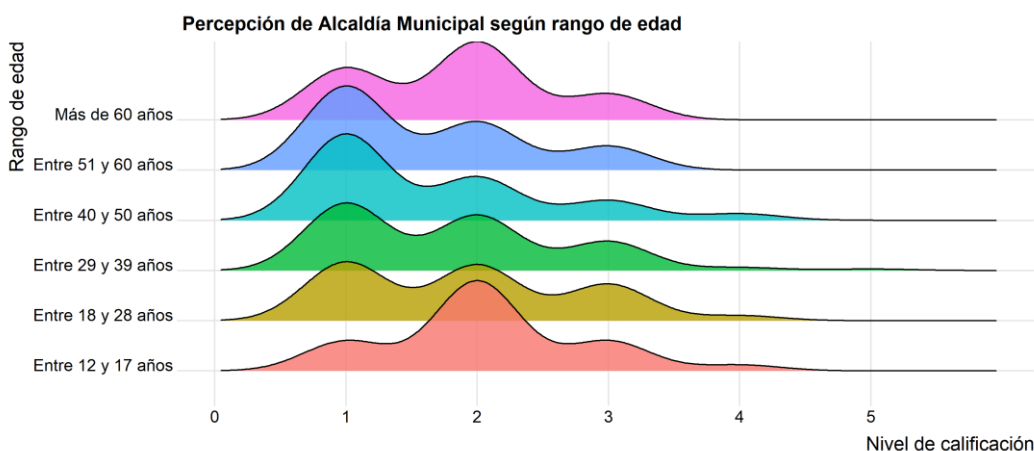


Ilustración 14: percepción para la Alcaldía Municipal por rango de edad. Fuente: este estudio

El índice de percepción media para la Alcaldía Municipal de Popayán es de 1.8/5. La calificación más baja fue obtenida en el rango de edad entre 51 y 60 años y la más alta en el rango entre 12 y 17 años (2.0/5)

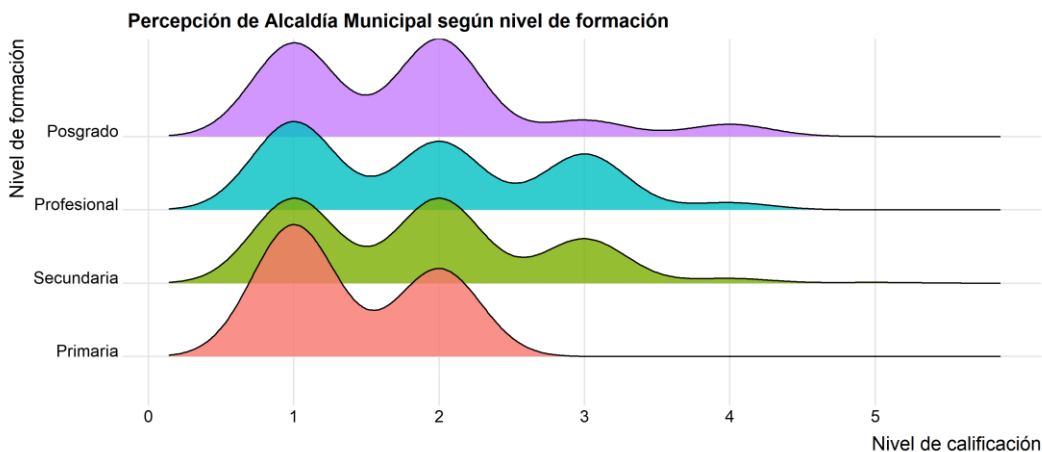


Ilustración 15: percepción para la Alcaldía según nivel de formación. Fuente: este estudio

⁴ Un gráfico de densidad visualiza la **distribución de datos cuantitativos** en un intervalo o período de tiempo continuo. Este gráfico es una variación de un histograma que usa suavizado de kernel para trazar valores, lo que permite distribuciones más suaves suavizando el ruido. Los picos de un gráfico de densidad ayudan a mostrar dónde se concentran los valores durante el intervalo. (Universidad Tecnológica de Panamá, 2022)

Teniendo en cuenta el nivel de formación, la Alcaldía obtuvo su calificación más alta entre los encuestados con título profesional y la más baja entre los encuestados con nivel educativo de primaria.

Policía Metropolitana de Popayán

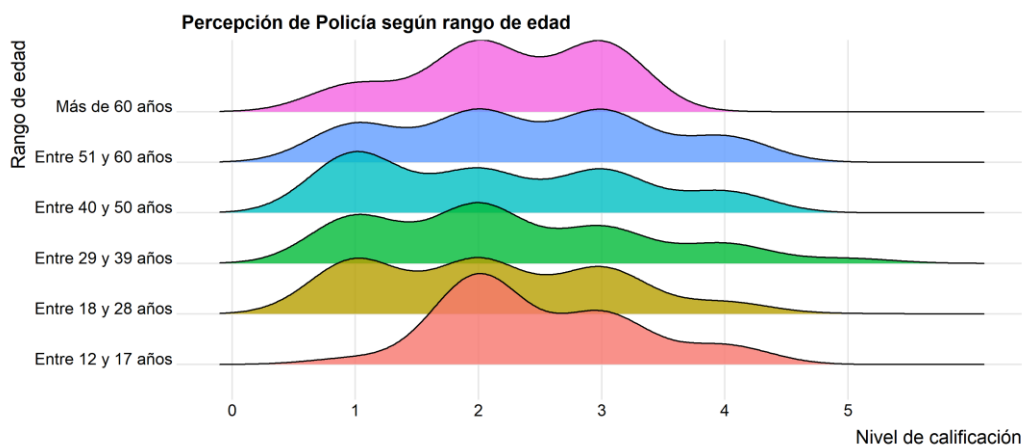


Ilustración 16 percepción para la Policía según edad. Fuente: este estudio

Por rangos de edad, la calificación más alta para la Policía se obtuvo en el rango de edad entre 12 y 17 años y la más baja en el rango de edad entre 18 y 28 años.

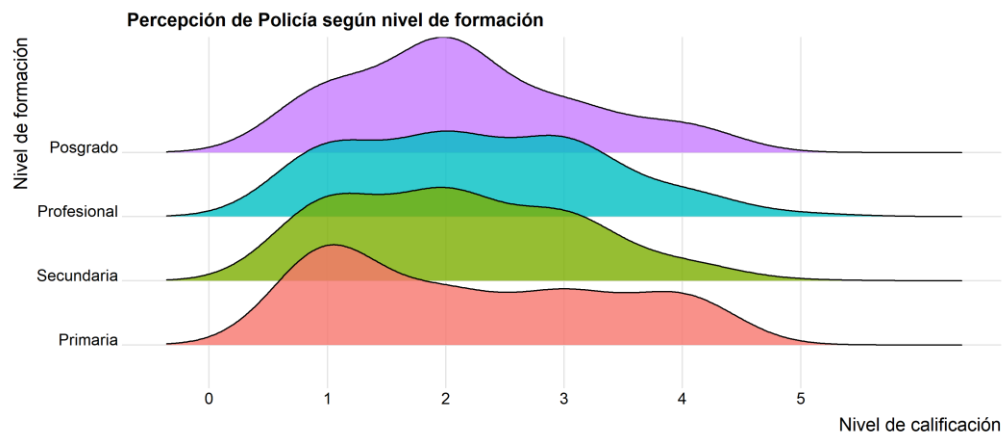


Ilustración 17: percepción para la Policía según nivel de formación. Fuente: este estudio

De acuerdo con el nivel de formación, la calificación más alta se obtuvo entre los profesionales encuestados y la más baja entre los encuestados que cuentan con educación secundaria.

Ejército de Colombia

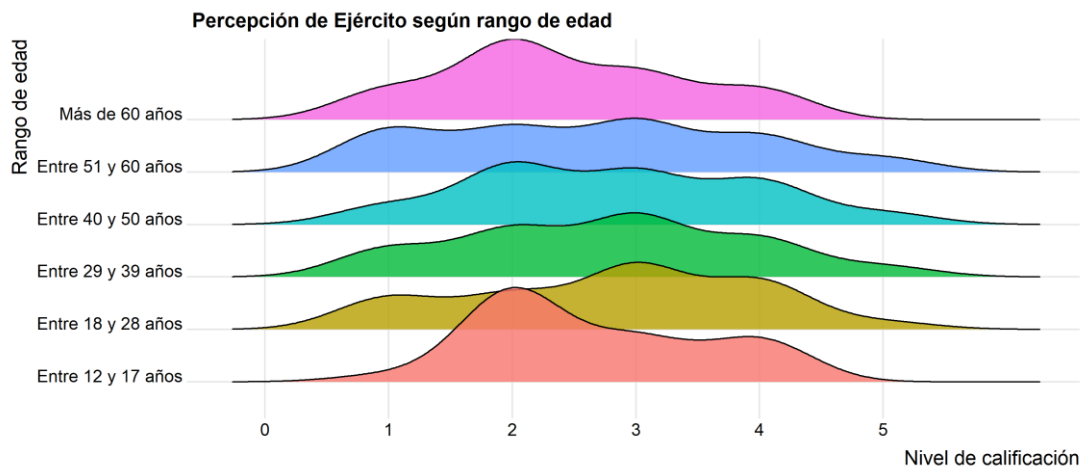


Ilustración 18: percepción para el Ejército según edad. Fuente: este estudio

El Ejército de Colombia ha sido una de las instituciones mejor valoradas en todo el análisis ASÍ NOS VEMOS, obteniendo la más alta calificación en el grupo de edad de 40 a 50 años y la menor en el grupo de más de 60 años.

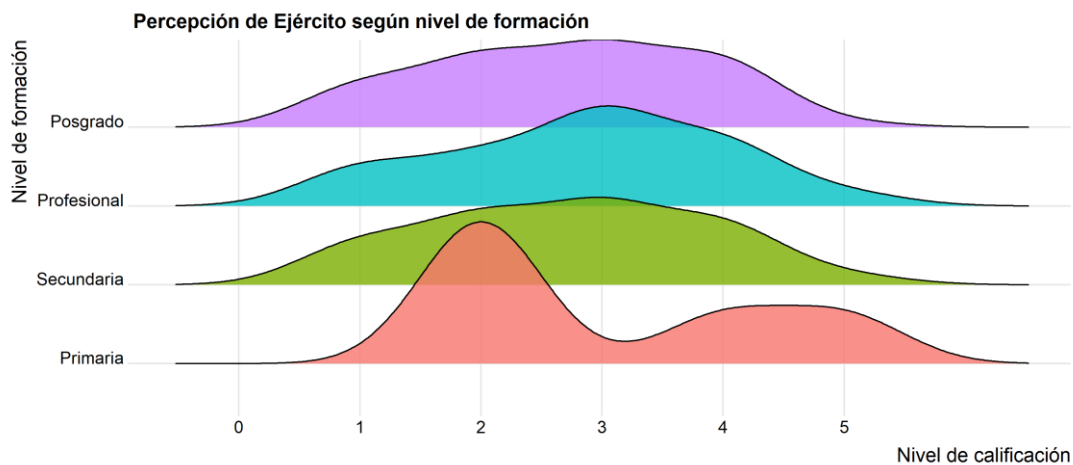


Ilustración 19: percepción para el Ejército según nivel de formación. Fuente: este estudio

De acuerdo con el nivel de formación se obtiene la calificación más alta en el grupo que pertenece a educación primaria y la más baja entre los encuestados que corresponden al nivel posgrado. El promedio de calificación para el Ejército es de 2.8/5.

Instituciones de educación superior (IES)

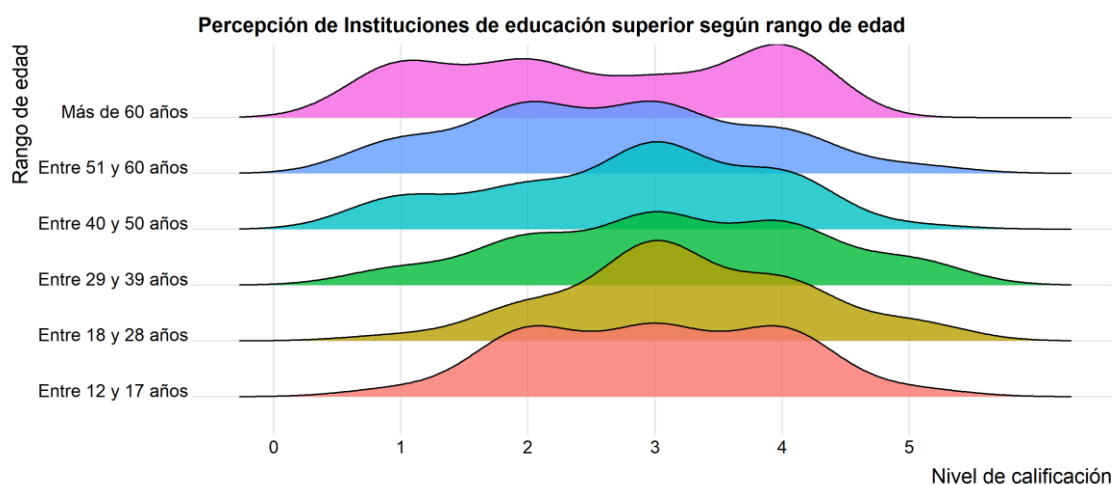


Ilustración 20: percepción para las IES según edad. Fuente: este estudio

Como ya se había señalado, las IES se encuentran bien calificadas en el ejercicio, alcanzando la puntuación más alta en el grupo de edad de 18 a 28 años, el cual constituye el 25% de la población actual de Popayán. La calificación más baja se obtuvo en el grupo de edad de más de 60 años y la calificación promedio es de 2.9/5.

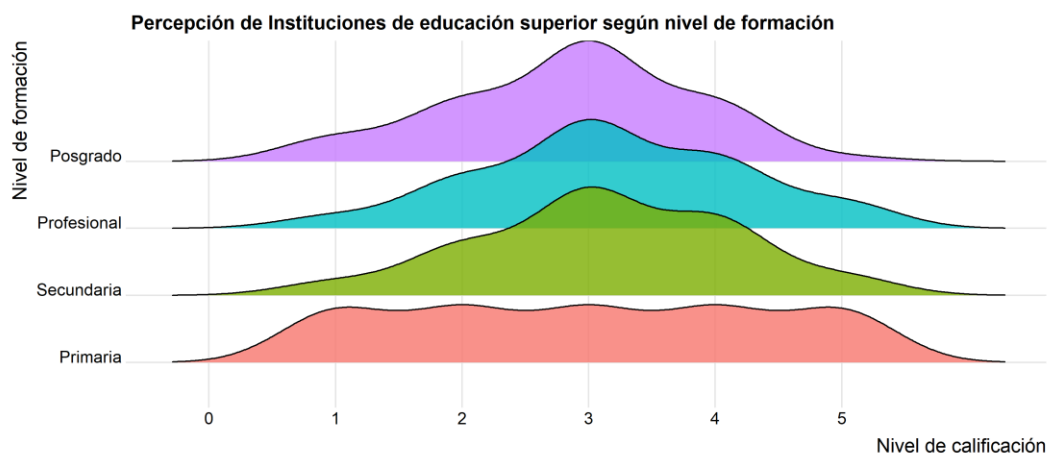


Ilustración 21: percepción para las IES según nivel de formación. Fuente: este estudio

De acuerdo con el nivel de formación de los encuestados, las IES alcanzan su máxima calificación, llegando a un promedio de 3.0/5.

Gobernación del Cauca

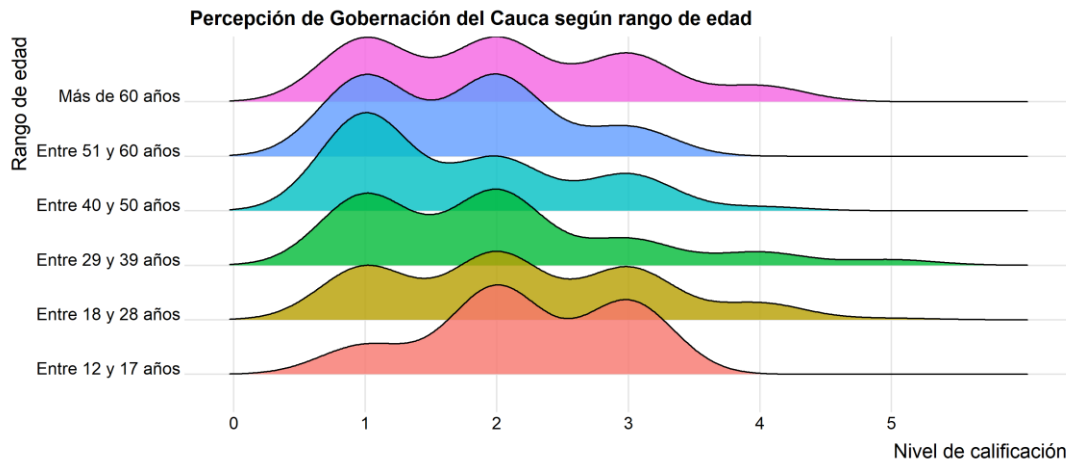


Ilustración 22: percepción para la Gobernación según edad. Fuente: este estudio

Por grupos de edad el promedio de calificación para la Gobernación es de 1.9/5, obteniendo la puntuación más alta en el rango de edad de 12 a 17 años y la más baja entre los encuestados de 51 a 60 años.

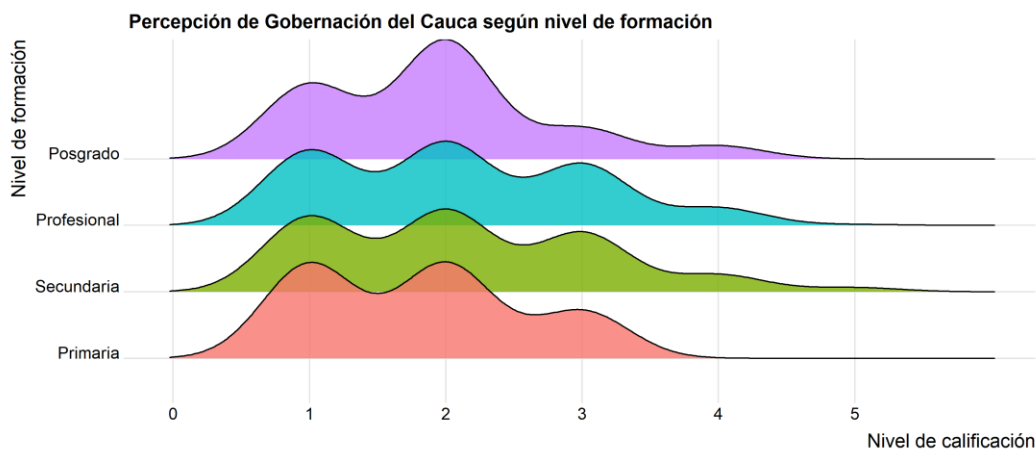


Ilustración 23: percepción para la Gobernación según nivel de formación. Fuente: este estudio

En lo relacionado con el nivel formativo, la Gobernación se encuentra mejor calificada entre los encuestados de secundaria y peor calificada entre los encuestados de formación primaria.

Instituciones prestadoras de salud (IPS)

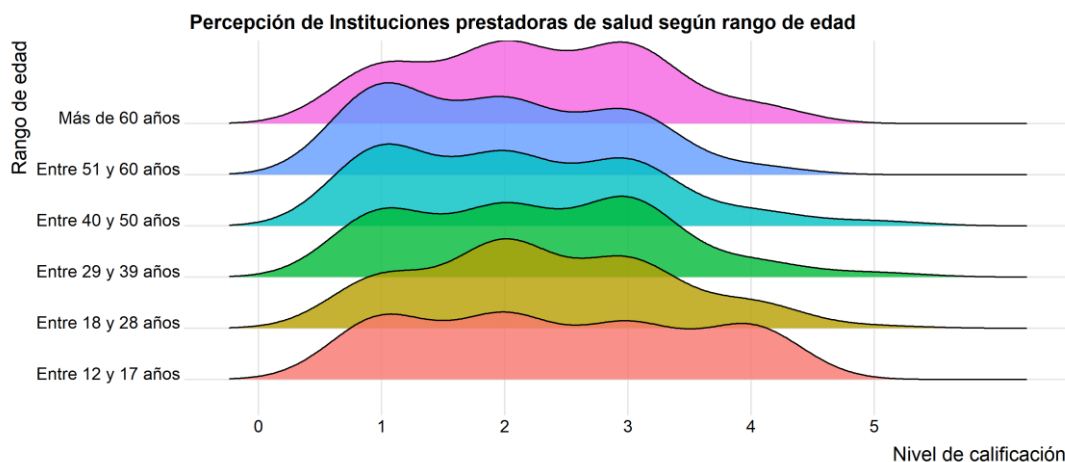


Ilustración 24: percepción para las IPS según edad. Fuente: este estudio

Según los rangos de edad encuestados, las IPS obtuvieron un promedio de calificación de 2.2/5, alcanzando la calificación más alta entre los ciudadanos de 12 a 17 años y la más baja entre los de 51 a 60 años.

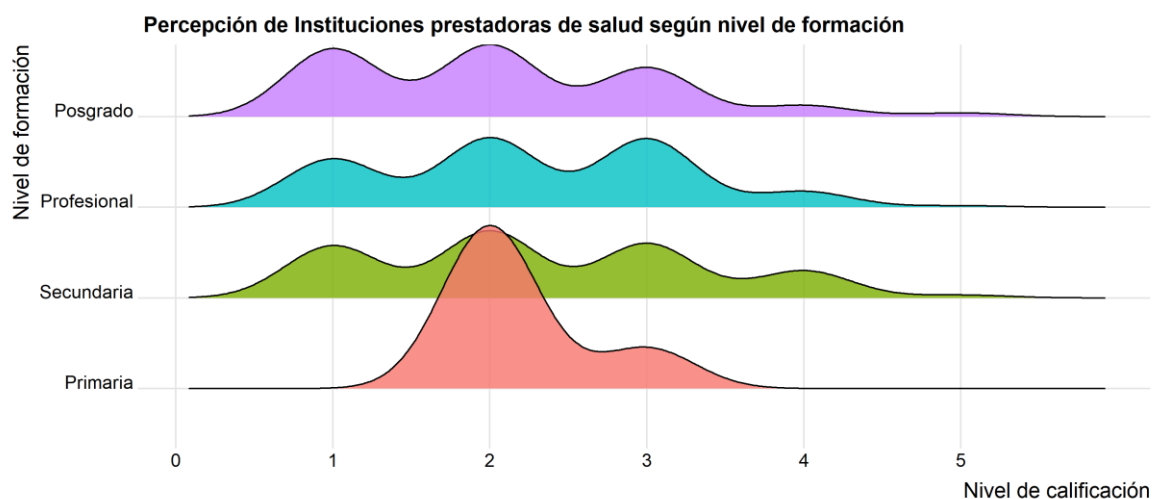


Ilustración 25: percepción para la Gobernación. Fuente: este estudio

En lo relacionado con nivel de formación, las IPS fueron calificadas de mejor manera entre los encuestados del nivel secundaria y fueron peor calificadas en el grupo de encuestados de posgrado.

Instituciones del Estado en general

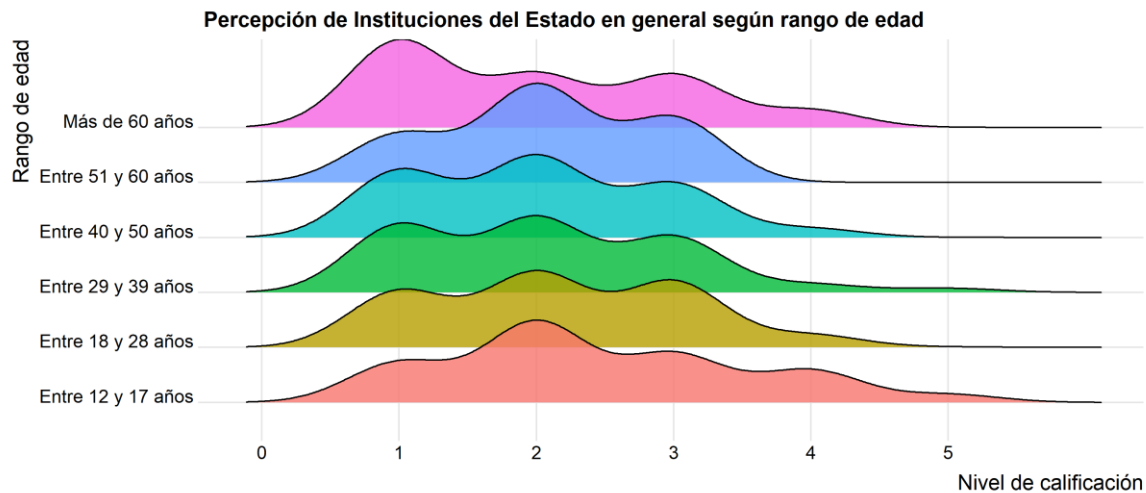


Ilustración 26: percepción para las instituciones del Estado en general, según la edad. Fuente: este estudio

Las instituciones del Estado en general, sustrayendo a la Alcaldía Municipal, Policía y el Ejército, recibieron una calificación promedio de 2.1/5, alcanzando la máxima puntuación entre los encuestados de 12 a 17 años y la menor calificación entre los encuestados mayores de 60 años.

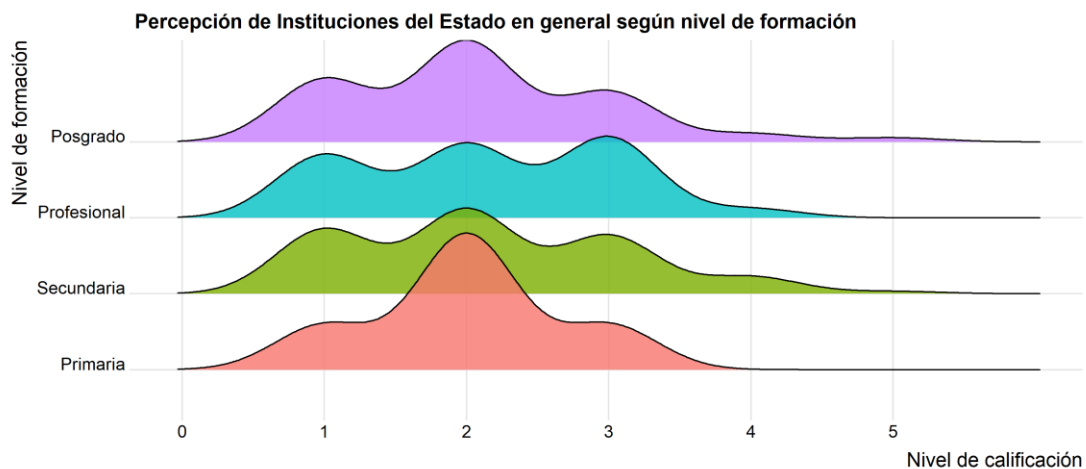


Ilustración 27: percepción para las Instituciones del Estado en general según nivel de formación. Fuente: este estudio

En lo que tiene que ver con el nivel de formación, la calificación más alta la otorgaron los encuestados de nivel profesional y la más baja los encuestados de formación primaria.

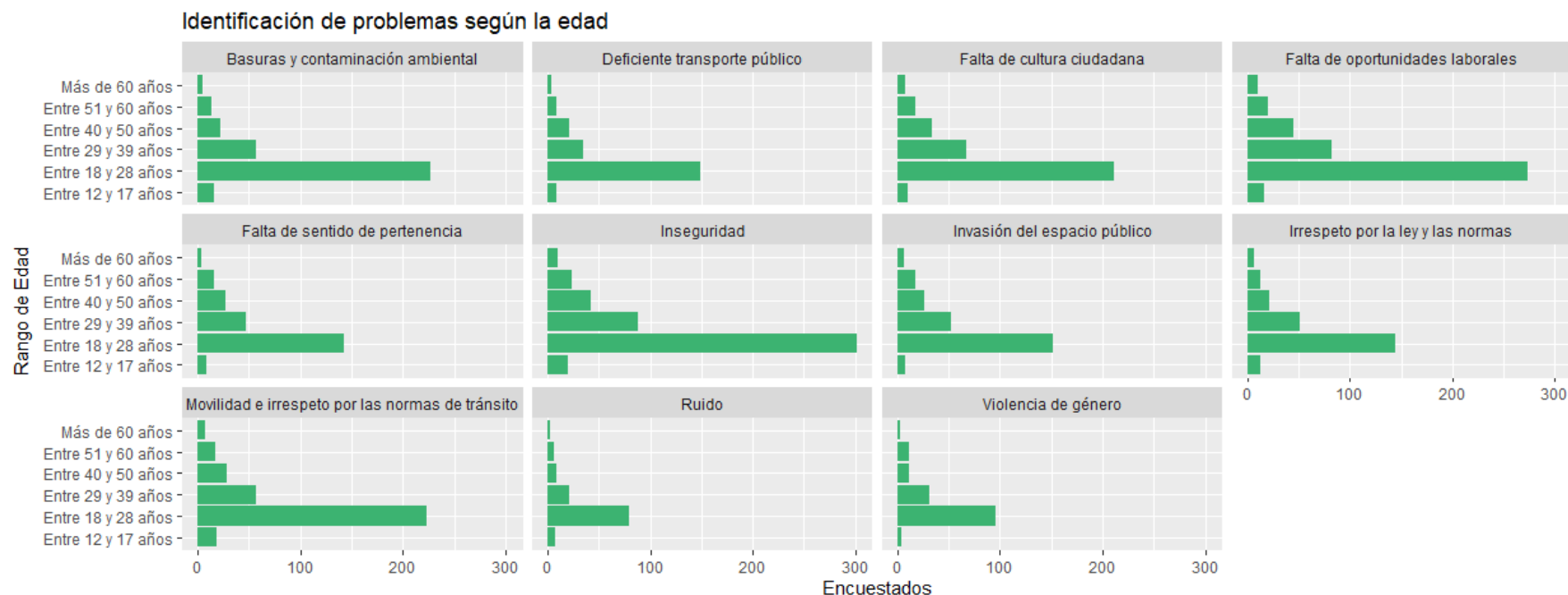


Ilustración 28: enrejado de problemas según edad. Fuente: este estudio

En una mirada completa de los problemas de la ciudad, se observa cómo el grupo de edad entre 18 y 28 años de los encuestados en el estudio presentan inquietudes en mayor proporción. La importancia de esto radica en el hecho de que representan la cuarta parte de la población de la ciudad y son las personas más activas en manifestaciones sociales y en cuestionamientos al gobierno.

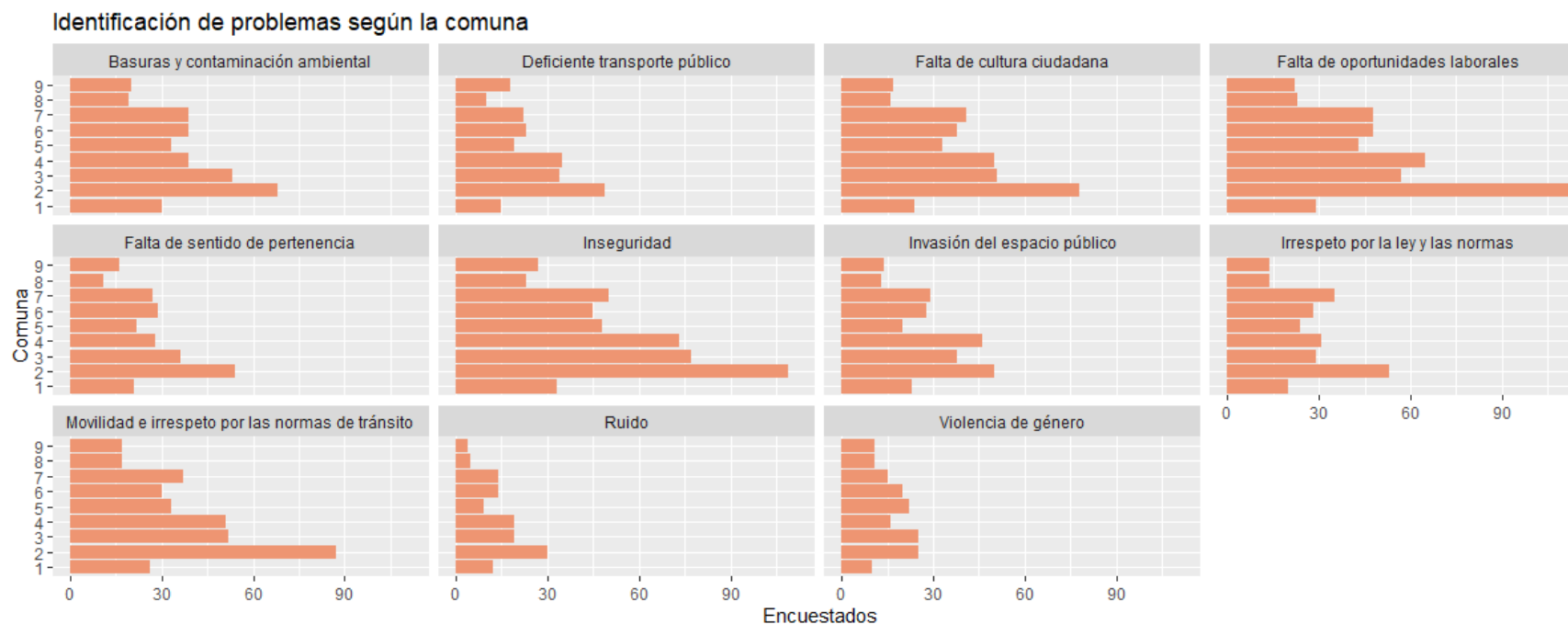


Ilustración 29: enrejado de problemas según comuna. Fuente: este estudio

Este panorama general de los problemas, desde la perspectiva de las comunas, permite observar la alta preocupación de los habitantes de la comuna 2, que, como ya se mencionó, es una de las más grandes de Popayán.

¿Acostumbra votar cuando hay procesos electorales?

580 respuestas

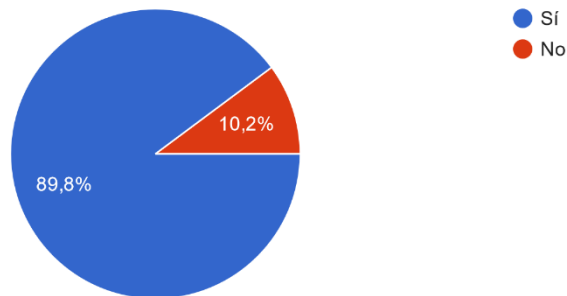


Ilustración 30: propensión al voto entre los encuestados. Fuente: este estudio

Como se ha observado hasta el momento, es evidente que la ciudad atraviesa por una coyuntura en la que se visibilizan grandes problemas sociales. Esto también ha ocurrido a lo largo y ancho del país en los meses recientes, lo que derivó en fuertes protestas y enfrentamientos con la fuerza pública, derivando incluso en muertes tanto de la población civil como de los organismos de control. Si bien la protesta social es un escenario válido para la reivindicación de derechos, también es cierto que, en un contexto democrático, los procesos electorales son fundamentales para lograr cambios sociales legítimos.

De ahí la importancia de que casi el 90% de los encuestados manifieste su propensión a votar cuando existen comicios. Es imperativo entonces trabajar en la formación de ciudadanía políticamente activa e informada para que su voto refleje convicciones políticas y comprensión de la ideología partidista que se respalda.

5. Implicaciones actuales y futuras ¿Qué hacer?

El mito del desarrollo trae consigo una falsa idea de bienestar, basada en el progreso material que se concreta con la capacidad para consumir en masa como forma de resolver los problemas y encontrar la felicidad. Lo anterior en el marco de un sistema veloz e imparable como el capitalismo, que disfraza la búsqueda permanente de un mayor poder adquisitivo con la etiqueta de una mejor calidad de vida.

El desarrollo, que heredó del progreso sus ideas directrices, dejó de identificarse con el bienestar para confundirse con el crecimiento y la acumulación. En paralelo, la idea de bienestar como un conjunto integral de condiciones que promueven la vida humana ha sido abandonada por la de consumo.

Como consecuencia, hoy la inequidad es la regla general. A la par del crecimiento de la población, se expanden las brechas de pobreza y desigualdad porque los problemas sociales van rápido, pero los gobiernos van muy despacio, haciendo cada vez más lejana la visión del bienestar.

Para facilitar la comprensión del bienestar hay que entender lo que no es. El primer concepto que debe abordarse es el de pobreza. Los expertos indican que la pobreza no es solo la falta de dinero, sino la suma de un conjunto de variables, ya que una persona puede sufrir de múltiples desventajas sociales y económicas al mismo tiempo. Las medidas de pobreza multidimensional revelan quiénes son pobres y la manera en que son pobres.

La metodología que emplean las Naciones Unidas (a través del DANE en Colombia) para describir la pobreza multidimensional evalúa las necesidades básicas de los ciudadanos según las condiciones educativas, laborales, de juventud y niñez, de salud, vivienda y servicios públicos. Así, la pobreza se entiende como la dificultad de las personas para cubrir sus necesidades básicas y adquirir elementos de calidad de vida. Para 2021 la pobreza, medida mediante este método, representa el 16% de la población colombiana.

Además del indicador de pobreza multidimensional, existe el indicador de pobreza monetaria, definida a través de la estructura de ingresos y gastos de los hogares. Para ello se establece una canasta básica de bienes, alimentarios y no alimentarios, y se define cuánto dinero se requiere para acceder a ellos. En 2021 este indicador alcanzó el 39.3%. En el Cauca, esta línea se sitúa en 58%, lo que lo ubica como uno de los más pobres del país, situación que no ha sido diferente en los últimos diez años.

Necesariamente cuando se habla de crecimiento en la pobreza, sea esta multidimensional o monetaria, se debe hablar de la ineficiencia del Estado para permitir a las personas el acceso al cubrimiento de sus necesidades básica, de lo cual, el departamento del Cauca no ha sido ajeno, esto sumado a un evidente divorcio entre la planeación, expresada esta en términos de los planes de desarrollo del Departamento y la implementación de los mismos; los cuales, pese a las multimillonarias inversiones y transferencias del Estado, no se ven reflejadas en un mejoramiento de las condiciones de bienestar en el Cauca.

Es necesario reconocer que poco queda de las glorias pasadas del Departamento, cuando Popayán fue una de las ciudades más importantes del país. La realidad hoy es que los ahorros del pasado se terminaron y el Cauca es uno de los departamentos más pobres de Colombia. No se percibe un ejercicio eficiente y honesto de la gestión pública y la más que palpable corrupción de la clase política ahonda la inequidad evitando que se concrete un verdadero proyecto de región y, por tanto, profundizando la pobreza y la desigualdad.

Aunado a lo anterior, la falta de un vigoroso control político y una verdadera conciencia ciudadana frente a los problemas sociales facilita un ejercicio político ineficiente, clientelista y corrupto; la poca discusión sobre los problemas sociales y el respeto hacia las instituciones políticas y los representantes del ejecutivo, disfrazado de corrección política, no permite abordar los problemas de manera frontal y real. La vida, que parece haberse circunscrito a la fantasía de las redes sociales, promueve la indignación digital, el discurso visceral y sin estructura, que es incapaz de narración y de acción. Los problemas sociales se opacan día a día con noticias triviales y abundantes, manteniendo a la opinión pública en una burbuja de ominosa pasividad.

El debate político por su parte nunca se aborda desde lo ideológico, sino desde la descalificación personal del adversario. No se es competente porque no se comparte la línea política y tampoco existe convicción en los idearios políticos; la línea que separaba las diferentes corrientes políticas ahora se desdibuja por cuenta de un aval, convertido en negocio en épocas de elecciones. No hay convicción ni ideologías sólidas, no existe un compromiso claro por parte de la clase política acerca de conocer, entender y atacar los problemas sociales, así como tampoco existen horizontes de trabajo más allá de los cortos cuatro años que dura un gobierno local o regional. Por alguna extraña razón ningún miembro de alguna corporación es capaz de recoger un plan de gobierno saliente para continuar sus líneas de trabajo. Todos buscan imponer su visión, limitada en el tiempo y circunscrita a los preexistentes compromisos clientelistas.

Es imperativo entender que nada se soluciona con “likes”, es necesario tomar acción, con el pleno convencimiento de que los cambios no se logran de un día para otro, sino en el largo plazo, a través de transformaciones que pueden tomar generaciones, pero tienen un solo origen: la educación y el trabajo mancomunado entre la Academia, la sociedad, el Estado y el sector empresarial. La integración entre estos actores debe dejar de ser un significativo vacío para convertirse en la piedra angular de la solución de las necesidades más apremiantes en la sociedad y la disminución de la desigualdad en el Departamento.

Con una población inferior a los dos millones de habitantes y casi 30 mil estudiantes universitarios, sorprende que el bienestar y el desarrollo económico en el Cauca sean tan precarios. Así mismo, preocupa que la economía subterránea permee la autoridad y el Estado, incentive la cultura del atajo y disminuya el interés de los jóvenes por la educación.

Es más que imperativo fortalecer un círculo virtuoso entre la identificación y diagnóstico de las necesidades sociales y el diseño de estrategias que apunten a soluciones concretas.

Las instituciones de educación superior deben dejar de ser sujetos pasivos que miran y diagnostican detrás de la pantalla de un computador para hacerlo de la mano de los líderes

sociales y de las comunidades que más que nadie, conocen las realidades de su entorno. Estos actores deben ver a las universidades como sus aliados naturales en la tarea de impulsar las transformacionales culturales y económicas que necesita la región. Para ello, una primera y urgente labor es el estudio permanente de estas realidades, aportando entre los dos información disponible, confiable y actualizada que sirva de insumo para la toma de decisiones a quienes ejercen la función pública, elaboran e implementan las políticas que deben apuntar al mejoramiento de la calidad de vida en la ciudad y la región, ya que esa y no otra, es y debe ser su principal deber. Este ejercicio inicial denominado “Así nos vemos” es un ejemplo de ello.

Las instituciones gubernamentales deben reivindicar su vocación de servicio y entender que logrando de manera efectiva los fines del Estado se disminuye la inequidad, se concretan los proyectos nacionales y se garantizan las condiciones de bienestar de la población.

¿Qué nos ha traído aquí? Sin duda no es la falta de diagnósticos, ni la carencia de planes, por el contrario, en el Cauca, en el periodo 2000-2014 se han formulado cuatro planes departamentales de desarrollo, tres ejercicios de prospectiva regional, dos Documentos Conpes, dos agendas regionales, una de competitividad y otra de ciencia y tecnología, un plan departamental de competitividad y un plan estratégico de ciencia, tecnología e innovación.

Se trata de trece documentos que reflejan los procesos de planeación en un departamento que presenta los más bajos desempeños en los indicadores con los que tradicionalmente se mide el desarrollo. (Oscar Alvarado Muñoz, 2017)

No.	Tipo	Nombre del Documento	Año
1	PDD	“En minga por el Cauca”. Plan de desarrollo departamental 2001 – 2003	2001
2	PR	Visión Cauca. Nuestro camino hacia el futuro	2003
3	OEP	Agenda Caucana de Ciencia, Tecnología e Innovación	2003
4	PDD	Plan departamental de desarrollo 2004-2007 “Por el derecho a la diferencia”	2004
5	OEP	Agenda interna para la productividad y la Competitividad – Documento Regional Cauca	2007
6	OEP	Conpes 3461. Acciones y estrategias para impulsar el desarrollo sostenible del Departamento del Cauca.	2007
7	PDD	Plan departamental de desarrollo: “Arriba el Cauca” 2008-2011	2008
8	OEP	Plan regional de Competitividad del cauca	2009
9	PR	Visión Cauca 2032. Hemos comenzado. Visión de desarrollo territorial departamental.	2011
10	PDD	Plan de desarrollo departamental 2012-2015 “Cauca todas las oportunidades”	2012
11	OEP	Plan estratégico departamental de ciencia, tecnología e innovación del Cauca	2012
12	PR	Estudio de Prospectiva del Cauca. Análisis prospectivo del Cauca 2013. El Cauca del futuro.	2013
13	OEP	Conpes 3799. Estrategia para el desarrollo integral del Departamento del Cauca	2014

Siglas: Planes departamentales de desarrollo (PDD), Prospectiva regional (PR), y Otros ejercicios de planeación (OEP). En total se identifican trece (13) ejercicios de los cuales cuatro (4) son PDD, tres (3) son PR y los restantes seis (6) corresponden a OEP.

Y tampoco se trata de falta de ambición, los planes de desarrollo se han llenado de proyectos e ideas maravillosas, que lastimosamente se quedan en el cumplimiento de la obligación normativa y no se materializan, tal como puede observarse en la siguiente tabla:

Nombre del Documento	Propuestas clave
“En minga por el Cauca”. Plan de desarrollo departamental 2001 – 2003	El Plan se despliega en 7 tipos de estrategias: Culturales, Económicas, Sociales, Ambientales, Institucionales, Convivencia y paz y Territoriales. La apuesta clave es el desarrollo alternativo que implica "Desarrollo Humano Integral y Desarrollo sostenible". Las propuestas incluyen el fortalecimiento de la economía solidaria, el afianzamiento de la identidad cultural y un Plan alterno al Plan Colombia.
Plan departamental de desarrollo 2004-2007 “Por el derecho a la diferencia”	El Plan propone acciones en 6 componentes estratégicos: Gestión social, Gestión económica, Gestión ambiental, Gobernabilidad, Indígenas. La solución de la crisis social, económica y humanitaria que vive el Cauca, la competitividad a través del apoyo a las organizaciones sociales y productivas, la protección del agua y los recursos naturales como principal riqueza del Cauca, la construcción de confianza en las instituciones, el respeto a la autonomía indígena y la promoción de la convivencia están entre los propósitos declarados.
Plan departamental de desarrollo: “Arriba el Cauca” 2008-2011	Se plantean tres dimensiones: Gobernabilidad, Crecimiento económico sostenible y desarrollo social y Administración interna y modernización. Entre las propuestas aparecen el fortalecimiento de la "seguridad democrática", adelantar acciones para reducir la pobreza, fortalecer las apuestas productivas en especial Turismo y software y crear una marca región.
Plan de desarrollo departamental 2012-2015 “Cauca todas las oportunidades”	El Plan se estructura en 5 ejes estratégicos: Territorial y ambiental, Económico, Social, Seguridad y convivencia ciudadana y Gerencia pública. Entre las propuestas está aprovechar la riqueza ambiental, natural, étnica y la ubicación geoestratégica del Cauca; fortalecer el aparato productivo, reducción de la pobreza, mejorar las condiciones de los grupos más vulnerables, trabajar por la solución política del conflicto interno, la modernización de la Administración Departamental.

(Oscar Alvarado Muñoz, 2017)

De haberse concretado los planes propuestos, estaríamos en un nivel de calidad de vida cercano muy seguramente a países con mejores indicadores de desarrollo, pues las promesas planteadas proponían entre otras cosas *solucionar las crisis sociales, reducir la pobreza, modernizar la administración y solucionar pacíficamente el conflicto interno.*

Hoy, a mediados de 2022, los problemas enunciados no han hecho más que incrementarse e incluso y lo que es peor: naturalizarse.

La mayoría de los ejercicios prospectivos, cuya propuesta de valor es que nacen como iniciativas alejadas del aparato gubernamental y más como iniciativas ciudadanas, por su parte, proponen de manera ambiciosa, un modelo de desarrollo propio:

Nombre del Documento	Problemática	Potencialidades	Propuestas clave
Visión Cauca 2020. Nuestro camino hacia el futuro	1. Pobreza, violencia y exclusión como síntomas de la ausencia de un modelo de desarrollo capaz de generar equidad. 2. Desconfianza en las instituciones y en el gobierno. 3. Individualismo y corrupción. 4. Tenencia y uso de la tierra	1. Diversidad ecológica. 2. Talento humano. 3. Articulación entre las organizaciones sociales. 4. Posibilidades de uso y desarrollo de Tics.	1. Construcción de un modelo de desarrollo propio para el bienestar y en armonía con el ambiente. 2. Desarrollo de servicios ambientales y del turismo ecológico. 3. Inserción en la sociedad del conocimiento. 4. Desarrollo de un modelo educativo pertinente y de calidad.
Visión Cauca 2032. Hemos comenzado. Visión de desarrollo territorial departamental.	1. Bajos niveles de Tecnología y conectividad. 2. Envejecimiento demográfico. 3. Degradación ambiental. 4. Pobreza. 5. Alto Desempleo. 6. Baja competitividad. 7. Planeación cortoplacista. 8. Desarticulación regional. 9. Conflicto armado.	1. Dotación de recursos naturales. 2. Potencial humano para el desarrollo de conocimiento. 3. Diversidad étnica y cultural.	1. Desarrollo del eco y etno turismo. 2. Afianzar la institucionalidad. 3. Desarrollar cadenas productivas y producción limpia. 4. Promover aprovechamiento de la CT+I. 5. Impulsar integración a través del desarrollo de infraestructura y logística. 6. Impulsar servicios medioambientales 7. Modernizar la gestión pública. 8. Estructurar un modelo educativo pertinente.
Estudio de Prospectiva del Cauca. Análisis prospectivo del Cauca 2013. El Cauca del futuro.	1. Bajo valor agregado de la producción. 2. Pobreza e indigencia. 3. Baja conectividad (Vial, Internet). 4. Minería ilegal. 5. Daño ecológico. 6. Baja competitividad. 7. Bajo Capital humano. 8. Desequilibrio regional. 9. Narcotráfico. 10. Conflicto armado. 10. Tenencia de la tierra.	1. Riqueza ambiental. 2. Atractivos turísticos. 3. Talento humano. 4. Diversidad étnica y cultural	1. Desarrollar turismo de naturaleza y cultural de talla mundial. 2. Apostar por la economía del conocimiento desarrollando patrones de especialización económica. 3. Aprovechar sosteniblemente la biodiversidad. 4. Desarrollar negocios intensivos en conocimiento en las áreas de Tics, biotecnología y minería sostenible. 5. Distribución equitativa de la tierra. 6. Fortalecer la educación y la formación de talento humano de alto nivel.

Preocupa además que en un Departamento en el que el grueso del empleo proviene del sector público, se legitime el pensamiento de obtener dinero fácil y rápido sin importar el costo político, social e incluso ecológico. Esta idea debe desaparecer para ser remplazada por el pensamiento claro de que solo un ejercicio respetuoso de la gestión pública, basado en información confiable y actualizada que responde a las necesidades de los diversos grupos sociales, garantizará el

bienestar común, por encima de los intereses individuales y mezquinos que no han traído más que atraso, deudas históricas que permanentemente explotan en forma de manifestaciones y que a futuro se pueden transformar en delincuencia, extremismo, crisis sociales y guerra.

Así mismo, nos hemos dado cuenta de que el discurso político es una plétora de significantes vacíos para el Cauca: *desarrollo económico, competitividad, sociedad del conocimiento y multiculturalidad* y que tal vez lo que consideramos fortalezas no lo sean tanto.

Es necesario por tanto formar a las nuevas generaciones para ejercer una ciudadanía activa y comprometida con la construcción positiva de ciudad, región y país. Así mismo es definitivo transformar la gestión pública, en el marco de la honestidad, el compromiso y la responsabilidad social, que apunte a un ejercicio de construcción de región en el mediano y largo plazo.

En ese orden, el norte que debe agrupar y aunar todos los esfuerzos institucionales y de los diversos actores sociales que viven y padecen las problemáticas debe ser el desarrollo sostenible, como ha sido concebido por las Naciones Unidas, concretado en los Objetivos del Milenio, que posteriormente se convirtieron en Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y que fueron revisados por el ente supranacional en septiembre de 2019.

¿Qué implican los objetivos de desarrollo sostenible? Una agenda global común que sugiere entre otras cosas, que hay que pasar de la planeación normativa al diseño comunitario.

Sin embargo, pese a la importancia más que clara de los ODS, en los planes de desarrollo actuales de la ciudad y el departamento las referencias, diagnósticos y estrategias enmarcadas en ellos no reflejan el imperativo de las necesidades actuales.

Los objetivos de desarrollo sostenible

Teniendo en cuenta lo anterior, es más que necesario y pertinente adoptar la declaración de la ONU de 2015 sobre los objetivos de desarrollo sostenible y a su vez, la definición que entrega el ente sobre el desarrollo sostenible.

La concepción del desarrollo sostenible, que se origina a raíz de la crisis social y ambiental del modelo económico basado exclusivamente en la idea de crecimiento, ya se instaló para siempre en el discurso global y, cada vez más, se equipara con ideales cuya historia ya tiene varios siglos -como la democracia, la libertad o la igualdad.

“La esencia de la concepción del desarrollo sostenible, que la diferencia de otras aproximaciones al desarrollo es el reconocimiento de los límites ecológicos del planeta”

El desarrollo sostenible se ha definido como el desarrollo capaz de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.

El desarrollo sostenible exige esfuerzos concertados para construir un futuro inclusivo, sostenible y resiliente para las personas y el planeta.

Para alcanzar el desarrollo sostenible es fundamental armonizar tres elementos básicos, a saber, el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. Estos elementos están interrelacionados y son todos esenciales para el bienestar de las personas y las sociedades.

La erradicación de la pobreza en todas sus formas y dimensiones es una condición indispensable para lograr el desarrollo sostenible. A tal fin, debe promoverse un crecimiento económico sostenible, inclusivo y equitativo, creando mayores oportunidades para todos, reduciendo las desigualdades, mejorando los niveles de vida básicos, fomentando el desarrollo social equitativo e inclusivo y promoviendo la ordenación integrada y sostenible de los recursos naturales y los ecosistemas.

El cumplimiento y el éxito de la agenda se basarán en las políticas, planes y programas de desarrollo sostenible de los países y estarán dirigidos por estos. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) actuarán como una brújula a la hora de armonizar los planes nacionales con los compromisos mundiales de los países.

Así las cosas, este ejercicio de analizar cómo estamos en términos de problemas sociales nos conmina a integrar a instituciones públicas y privadas y todos los actores sociales que conocen, viven y padecen los problemas de la ciudad y el Departamento, en un esfuerzo mancomunado de generación de información clara, confiable y actualizada en el contexto de los ODS, que sirva como insumo para la toma de decisiones y que a su vez permita hacer un seguimiento y adecuado control social al ejercicio de la gestión pública y la implementación de políticas públicas, lo cual impacte de manera objetiva en los problemas más evidentes de la ciudad y nos encamine al mejoramiento de los indicadores de calidad de vida y desarrollo económico para todos.

Conclusiones

Los resultados de este ejercicio de análisis de los problemas sociales reflejan una diversa gama de situaciones que ponen en evidencia la preocupación de la ciudadanía como consecuencia de un largo período en el que la planeación del desarrollo se llevó a cabo de espaldas a las realidades de la sociedad.

La irrupción de las redes sociales como elemento fundamental en la interacción entre las personas, ha generado nuevas maneras de abordar y enfrentarse a los problemas sociales. Aunque aún no se logra pasar de la indignación digital a la acción y el cambio tangible, puede decirse que se ha logrado tener una sociedad más consciente e informada sobre los problemas sociales y todo aquello que atañe al desarrollo.

Se ha hecho evidente además que, pese a todos los ejercicios de planeación formulados en los últimos años para la ciudad y el departamento, es muy poco lo que se ha podido avanzar en términos reales en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. De ahí que sea necesario promover entre las entidades responsables del desarrollo, la toma de decisiones con datos y cifras que reflejen la situación actual, sin especulaciones y suposiciones.

Durante muchos años ha hecho carrera el discurso retórico de la “articulación de los actores sociales”, lo que no se ha logrado de manera efectiva. Es comprensible que cada entidad busque destacarse ante las demás y por ello genere sus propias dinámicas de interacción con el entorno, pero es necesario darle una nueva mirada al tema y comprender que la única manera de mejorar los indicadores de desarrollo y solucionar los problemas sociales más evidentes requiere de un trabajo mancomunado, siempre de cara a las cifras y datos que reflejan de la manera más objetiva posible, los problemas reales de la sociedad.

Aceptar que los Objetivos del Desarrollo Sostenible son una agenda común para todos los actores interesados en el desarrollo, es el primer paso para entender cuáles son los caminos y las rutas orientadoras que deben aceptar todos los actores interesados en mejorar los indicadores de calidad de vida de la población.

Los problemas sociales más urgentes evidenciados por los encuestados son la consecuencia de años de planeación de espaldas a la realidad. De igual manera, reflejan la consecuencia de situaciones que han venido siendo ignoradas, lo que significa que en un esfuerzo para mejorar las condiciones de vida es necesario fijarse en las causas. Así, la inseguridad es un resultado de la falta de oportunidades laborales y la ausencia de estrategias que permitan universalizar la educación en todas sus fases.

Llama la atención que los encuestados evidencian la falta de cultura ciudadana y el irrespeto de leyes y normas como uno de los principales problemas de la ciudad. De ahí que sea imperativo promover estrategias conjuntas entre las IES de la ciudad, las cuales, como pudo observarse, se encuentran bien calificadas por los encuestados.

Este ejercicio inicial abre la puerta para el planteamiento y posterior ejecución de estudios sociales que permitan la generación de cifras y datos que permitan una mejor toma de decisiones desde lo público, y el planteamiento de agendas de trabajo que redunden de manera positiva en el desarrollo de la ciudad y la región.

Referencias

- Alvear Narváez, N. L. (2015). Los jóvenes de la ciudad de Popayán frente al cambio climático. Un estudio desde las representaciones sociales. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 14(26), 43–56. <https://doi.org/10.22395/rium.v14n26a3>
- ANDI. (n.d.). *Retos y perspectivas del sector salud en Colombia*. 2019. <https://www.andi.com.co//Home/Noticia/15634-retos-y-perspectivas-del-sector-salud-e>
- Cali, S. de G.-A. de. (2018). *Modelo de cultura ciudadana*. Modelo de Cultura Ciudadana. <https://www.cali.gov.co/pazycultura/publicaciones/138986/modelo-de-cultura-ciudadana/>
- Chac, M. C. (2010). *Participación ciudadana en las políticas públicas*. www.sigloxxieditores.com.mx
- DANE. (2022). *Principales indicadores del mercado laboral Marzo de 2022*. 1–18.
- Democracia, O. de la. (2021). *Observatorio de la Democracia*. Satisfacción Con Los Servicios Básicos y Crisis de La Confianza En Las Instituciones. <https://obsdemocracia.org/2021/06/08/satisfaccion-con-los-servicios-basicos-y-crisis-de-la-confianza-en-las-instituciones/>
- Espectador, E. (2021). *El Espectador*. Estas Son Las Ciudades de Colombia Con Mayor Percepción de Inseguridad. <https://www.elespectador.com/colombia/estas-son-las-ciudades-de-colombia-con-mayor-percepcion-de-inseguridad/>
- INFOBAE. (2021). *Colombia, uno de los países del mundo que menos confía en la Policía*. 2021. <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/11/22/colombia-uno-de-los-paises-del-mundo-que-menos-confia-en-la-policia/>
- Ipsos. (2022). What worries the world. *Ipsos Views, Feb*, 1–41. <https://www.ipsos.com/en-za/what-worries-world>
- Manjarres de Ávila, W., & Baca Mejía, W. (2019). Victimización por crimen, percepción de seguridad y satisfacción con la vida en Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 21(41), 133–160. <https://doi.org/10.18601/01245996.v21n41.06>
- Militares, C. G. de las F. (2022). *Fuerzas Militares, primera en favorabilidad de los colombianos*. 2022. https://www.cgfm.mil.co/es/blog/fuerzas-militares-primer-a-en-favorabilidad-de-los-colombianos?utm_source=pocket_mylist
- Mundial, B. (2015). *Por qué las calles más limpias pueden ser más seguras*. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2015/06/09/por-que-las-calles-mas-limpias-pueden-ser-mas-seguras>
- Oscar Alvarado Muñoz. (2017). *TENDENCIAS Y RUPTURAS DEL DESARROLLO EN EL CAUCA. UN ANÁLISIS DESDE LOS EJERCICIOS DE PLANEACIÓN*

REGIONAL.

- Planeación, D. N. de. (2021). *DNP advierte que se avecina colapso de movilidad en las principales capitales*. [https://www.dnp.gov.co/Paginas/DNP advierte que se avecina colapso de movilidad en las principales capitales.aspx](https://www.dnp.gov.co/Paginas/DNP%20advierte%20que%20se%20avecina%20colapso%20de%20movilidad%20en%20las%20principales%20capitales.aspx)
- Popayán, S. de S.-A. de. (2020). *ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE SALUD CON EL MODELO DE LOS DETERMINANTES SOCIALES DE SALUD DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN – CAUCA 2020*. 68(1), 1–182.
- Report, E. T. (2021). *HEALTHCARE SECTOR: GLOBAL 21st ANNUAL EDELMAN TRUST*.
- República, D. La. (2022). *Instituciones que generen confianza*. 2022. <https://www.larepublica.co/analisis/julian-santiago-vasquez-roldan-3127086/instituciones-que-generen-confianza-3346208>
- Riffo, F., Pérez, D., Salazar, C., & Acuña, A. (2019). ¿Qué influye en la confianza en las instituciones? Evidencia empírica para Chile. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*.
- Salud, M. de. (2022). *Violencias de género*. <https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/ssr/Paginas/violencias-de-genero.aspx>
- Universidad Tecnológica de Panamá. (2022). *Taller: Lenguaje R para la estandarización de visualizaciones de datos*. <https://rida2.utp.ac.pa/bitstream/handle/123456789/12645/tema-4-grafico-densidad-Area.html?sequence=16&isAllowed=y>