

FORMATO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA DE PUBLICACIONES

Las publicaciones del Sello Editorial Uniautónoma buscan divulgar lo mejor de la producción académica e investigativa a la sociedad. La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, tiene el compromiso de publicar con el más alto estándar, por lo que considera de vital importancia que las obras postuladas para conformar el fondo editorial del sello cumplan con el proceso de evaluación adecuado que garantice la calidad y el rigor científico y/o académico. Por tanto, y por su reconocida experiencia académica, la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca lo ha seleccionado para ser uno de los pares evaluadores del presente documento. Seguros de su amplio conocimiento del tema y de su trayectoria, le solicitamos rigurosidad y objetividad en la calificación.

1. DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Tipo de Producto / Minciencias ¹					
Título de la Obra					
Institución					
Fecha de entrega del Formulario al evaluador	Día	Mes	Año	Observaciones	
Fecha de elaboración de la evaluación	Día	Mes	Año	Observaciones	
Fecha de recepción de la evaluación por parte de la	Día	Mes	Año	Observaciones	

¹ Productos de Generación de Nuevo Conocimiento: Artículos de Investigación en Revistas Internacionales Indexada – RII; Artículos de Investigación en Revistas Nacionales Indexadas – RNI; Libros Resultado de Investigación con ISBN; Capítulos de Libros Resultado de Investigación con ISBN; Productos tecnológicos patentados o en proceso de concesión de la patente (Patente de invención (modelo de utilidad)); Variedades vegetales y variedades. Certificación obtentora de variedad vegetal; y certificado en calidad de bioseguridad. Productos Resultados de actividades de Desarrollo Tecnológico e Innovación: Productos tecnológicos certificados o validados: Registro en oficina de derechos de autor de Diseño Industrial, Esquema de circuito integrado, software, planta piloto, y prototipo industrial; Productos Empresariales: Secreto empresarial, empresas de base tecnológica (spin-off), innovación generadas en la gestión empresarial, e innovación en procedimiento; Regulaciones, normas, reglamentos o legislaciones: regulaciones, normas, reglamentos o legislaciones según el ámbito de aplicación (nacional e internacional); y Consultorías científico- tecnológica e informes técnicos finales. Productos de Formación de Recursos Humanos: Trabajos de grado de Pregrado; Dirección o co-dirección o asesoría de tesis de pregrado; Trabajos de grado de Maestría; Tesis de Doctorado; Proyectos de I+D con Formación: Proyectos ejecutados por investigadores en empresas y los proyectos con jóvenes investigadores; Apoyo a programas de formación: Apoyo a la creación de programas o cursos de maestría o de doctorado; y Acompañamiento y asesorías de línea temáticas del programa Ondas. Productos de Apropiación Social y Circulación de conocimiento: Generación de contenidos como: Documentos: Cartillas y Libros de divulgación científica; Artículo publicado en revista de divulgación nacional e internacional; y Artículo de divulgación en prensa escrita (periódico, revista, y digital). Contenidos Multimedia: Serie de televisión, video o película de popularización de resultado de investigación; y Programa de radio con resultado de Investigación o desarrollo web; Circulación de conocimiento especializados: Eventos Científicos: Organización de evento; presentación de ponencia; participación con un cartel “poster” ; y capítulos en memorias de eventos científicos editadas como libro; Participación en Redes de conocimiento; Documento de Trabajo (Working Paper); Boletines divulgativos de resultado de investigación; Ediciones de revista científica o de libros resultado de investigación; e Informes finales de investigación.

2. DATOS BÁSICOS DEL EVALUADOR

Nombres y Apellidos:		Fecha de Nacimiento	Día	Mes	Año
Nacionalidad		País de nacimiento			
Documento de identidad					
Título Profesional		Institución que lo expide			
Nivel de formación:		Institución que lo expide			
Correo electrónico:		Teléfono Fijo y Celular:			
Dirección:					
Ciudad:		País			
Institución a la que se encuentra vinculado actualmente:		Cargo:			
Link a CvLac:		Fecha ultima actualización	Día	Mes	Año

3. CONFIDENCIALIDAD

Para garantizar la imparcialidad de la evaluación académica, la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca se reserva el nombre del autor de la obra. El nombre de los evaluadores es también confidencial y en ningún momento se dará a conocer a los autores o personas ajenas a la Universidad. La confidencialidad de este documento implica que ninguna de sus partes puede usarse para un propósito diferente al establecido para la evaluación académica.

4. INSTRUCCIONES DE DILIGENCIAMIENTO DEL FORMATO

- 4.1. Es necesario presentar una sinopsis de la evaluación, de quince líneas aproximadamente escritas a computador, esta sinopsis es indispensable para el trabajo del Comité Editorial de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca.
- 4.2. Es probable que en algunas preguntas no sean aplicables al tipo de texto que usted va a evaluar. En dicho caso deje el espacio en blanco y proceda con la siguiente pregunta.
- 4.3. Se debe llenar el formulario a computador, NO a mano.
- 4.4. Sea claro y preciso en sus respuestas.
- 4.5. El plazo máximo para presentar la evaluación depende de la extensión del texto y le será notificado por quien lo haya contactado a partir de la fecha de entrega del formulario al evaluador. Como máximo serán 4 semanas. Si no puede cumplir con este plazo, le solicitamos informar oportunamente.
- 4.6. Después de diligenciar el formulario debe enviarlo vía e-mail o en físico al remitente que debe ser el coordinador de publicaciones del programa.

En caso de no ser recibido, remítalo al Sello Editorial Uniautónoma, a los correos electrónicos viceinvestigaciones@uniautonoma.edu.co

5. EVALUACIÓN (Los textos largo explicativos van al final en comentarios para el editor)

5.1. Tipo de Obra

- a. Por los objetivos, la estructura, el tratamiento de los temas, las ilustraciones de apoyo. ¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría la obra evaluada? Es bueno aclarar que MINCIENCIAS tipifica todos estos tipos de obra como de Investigación o Divulgativos.

Libros Resultado de Investigación	Libro de Texto	Libro de apoyo pedagógico	Otro, ¿Cuál?
Ensayo	Resumen	Estados del arte	Libro de poesía
Manual	Cartilla	Memorias de eventos	Novela

- b. ¿El texto responde plenamente a la categoría señalada?, o para tal efecto, ¿el texto requiere de algunos ajustes?

- c. Si selecciona la categoría de libro resultado de investigación, por favor conteste las siguientes preguntas:

- **TEMPORALIDAD:** ¿El libro es resultado de un proceso maduro de investigación, lo cual significa, que evidencia una estructura metodológica (problema, metodología y resultados) y su planteamiento ha sido realimentado por los mecanismos de divulgación científica y contrastación con otras investigaciones en el área?

- **NORMALIDAD DE CONTENIDO** ¿El contenido del libro se estructura y se escribe en forma adecuada para ser entendido y discutido por la comunidad de investigadores en el tema?

- **SELECTIVIDAD:** ¿Este libro se puede considerar un aporte valido y significativo al conocimiento del área en cuestión?

--

5.2. Valore de 1 a 10 (10 la calificación más alta) las siguientes características en relación con la obra.

	Calificación
¿El texto brinda aportes en cuanto a aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, y conceptualización?	
Califique la unidad conceptual y argumentativa de la publicación (especifique en el comentario si hay partes o capítulos prescindibles y por qué).	
Califique en qué medida, los objetivos planteados por el autor en la introducción se cumplen cabalmente, es decir, hay armonía entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.	
Califique la solidez y actualidad de las reflexiones, ideas y/o información presentada en la publicación.	
Califique la adecuación de la publicación al rigor metodológico, científico o investigativo	
Califique el aporte y pertinencia del tema y el enfoque al desarrollo del Disciplina o campo de conocimiento al que hace referencia.	

5.3. Según el carácter de la publicación, responda con una X las preguntas que considere pertinentes.

	SI	NO
¿Es adecuado el título de la obra? (al final en comentarios al editor puede explicar su respuesta)		
¿Es justificada la inclusión de todas sus imágenes (tablas, ilustraciones, fotos, etc.) y es apropiada su calidad (si no es así, en los comentarios al editor especifique cuáles)?		
¿Su estilo concuerda con el tema tratado y con el objeto de la publicación (léxico, giros o modos de expresión y claridad conceptual)?		
¿Su ortografía y redacción (normas básicas del español) son apropiadas (en caso contrario, favor indicar los capítulos o párrafos para hacerle énfasis al corrector de estilo que revisará el documento)?		

¿El texto reúne condiciones para ser parte de la bibliografía más reconocida sobre el tema?		
---	--	--

5.4. Manejo de fuentes de información

	SI	NO
¿Evidencia exactitud, pertinencia, actualidad y fiabilidad de las referencias bibliográficas (si es necesario, especifique en el comentario qué referencias no cumplen dichas características según las normas al estilo APA)?		
¿Es posible distinguir los aportes del autor, frente a la información proveniente de otras fuentes y autores?		
¿El autor usa adecuadamente los procedimientos de presentación de la obra: citas, paráfrasis, notas, referencias, bibliografía, según las normas de uso internacional para incorporar al texto información proveniente de las fuentes?		
¿El autor usa las fuentes más pertinentes y relevantes en el área del saber en la que se inscribe el texto?		

5.5. Circulación y recepción de la obra

- a. Teniendo en cuenta el contenido de la obra, ¿el libro sería de interés para qué fines y actividades: docentes, investigativos, divulgativos, ¿prácticas profesionales?

- b. ¿A quién considera que va dirigido el libro en primera instancia (público primario)? ¿Qué otros públicos podrían hacer uso de la totalidad o de algunas partes del libro?

- c. ¿Desde el punto de vista del contenido y de la escritura, que ventajas competitivas presenta el texto respecto de otros que circulan en el mercado latinoamericano?

5.6. Evaluación Final de la Obra: Después de su dictaminación usted considera: (por favor marque una sola).

Aprobar la obra como está para ser publicada	
La obra es publicable pero no cumple con la categoría de libro propuesta (especificar en comentarios al editor)	
Aprobar la obra para ser publicada condicionado a revisiones menores sin que sea necesario re-evaluarlo (especificar)	
La publicación debe ser revisada en gran medida y volverlo a evaluar (especificar en comentarios al editor)	
No es publicable, se rechaza la obra	

5.7. Comentarios para el Autor

a. ¿Cuáles son las recomendaciones para mejorar la calidad académica y editorial del texto?

b. Observaciones Generales: (utilice el espacio necesario)